

# **ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA EFECTUADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT EL DIA 26 DE MARÇ DE 2015**

Lliçà d'Amunt, 26 de març de 2015

A les 19,00 hores, a l'edifici municipal del carrer Folch i Torres, núm. 102-105, prèviament habilitat a tal efecte, prèviament habilitat a tal efecte, es reuneix el Ple Municipal per efectuar una sessió ordinària de primera convocatòria, que presideix l'Alcalde Sr. Ignasi Simon i Ortoll. Hi assisteixen els regidors Maria Marcos González, Jordi Juárez Heredia, Albert Iglesias Boza, Juan Miguel Valderrama García, Josep Santiago i Ariza, Àngela Roca i Corts, Antonio Guijarro Huertas, Joaquim Ferriol i Tarafa, Antoni Albaladejo i Jiménez, Miquel Ballester i Draper, Montserrat Rivera del Álamo, Iban Martínez Asensio, Neus Miró i Horcas, Francisco Manuel León Cuenca i Manuel Díaz Carrasco. S'ha excusat la regidora Ma. Eugènia Sanz Herrero. Foren assistits per la Secretària accidental de la Corporació, Sra. Gemma Navarro i Medialdea i per l'Interventor municipal, Sr. Josep Vivancos Monter.

## **1 – APROVACIÓ DE L'ACTA ANTERIOR**

Posat a consideració l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària efectuada pel Ple municipal el dia 29 de gener de 2015, aquesta fou aprovada per unanimitat.

## **2 – DONAR COMPTE DELS DECRETS DE L'ALCALDIA**

Es donà compte dels Decrets emesos per l'Alcaldia des del 10 de novembre de 2014 fins el 31 de desembre de 2014, que corresponen als números del 707 al 821 en el registre de decrets de l'Ajuntament.

## **3 – DONAR COMPTE DE L'INFORME D'INTERVENCIÓ DEL QUART TRIMESTRE DE 2014**

Es donà compte dels informes d'Intervenció del quart trimestre de 2014.

## **4 – APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PRESSUPOST MUNICIPAL 2015**

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“El Ple de l'Ajuntament, en sessió del dia 29 de gener de 2015, va aprovar inicialment el Pressupost General de l'Ajuntament per a l'exercici 2015.

Durant el període d'exposició al públic s'ha presentat un escrit d'al·legacions per part del grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, que bàsicament es refereixen a la falta de crèdit per obligacions exigibles, per un import de 31.053,78

euros, (al·legacions 1 a 10), correccions en les bases d'execució del pressupost (al·legacions 11 a 16) i altres al·legacions a l'expedient del pressupost (al·legacions 17 i 18).

Vist l'informe emès per l'Interventor que assenyala que, a la vista de les al·legacions i a criteri del que subscriu, tot i que aquestes no siguin matèries reclamables de conformitat a l'article 170.2 del Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals, s'han incorporat les observacions efectuades i s'han modificat els annexos que acompanyen al pressupost.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Hisenda, s'acorda sotmetre al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Estimar les al·legacions presentades pel senyor Joaquim Ferriol i Tarafa, en representació del grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, en el sentit d'incorporar les observacions efectuades i en conseqüència modificar els annexos que acompanyen al pressupost.

Segon.- Aprovar definitivament el Pressupost municipal per l'exercici 2015, sense dèficit inicial, i amb un superàvit inicial de 15.000 euros, essent l'import de les despeses de 16.560.000 euros i els ingressos de 16.575.000 euros.

Tercer.- Aprovar definitivament les seves Bases d'execució, i la plantilla de personal.

Quart.- Publicar l'anunci d'aprovació definitiva al Butlletí Oficial de la Província, amb resum de cada un dels Capítols que l'integren, i enviar còpia del Pressupost a la Generalitat de Catalunya i a l'Administració de l'Estat."

Oberta la deliberació, el regidor Jordi Juárez explicà que les al·legacions presentades pel grup d'ERC n'eren tres:

- Falta de crèdit a la partida de personal per una quantia menor
- Errors a les bases d'execució
- I per aspectes tècnics del pressupost

l manifestà que aquestes s'acceptaven perquè tenien com objectiu fer entendre millor el pressupost.

El regidor Joaquim Ferriol explicà que les al·legacions feien referència a crèdits de personal, bàsicament en el quadre annex de personal on hi havia sumes incorrectes, i aclarí que si bé era veritat que aquesta partida era aleatori que s'esgotés perquè depenia de molts condicionants, tractant-se d'un pressupost havia de sumar-se bé, ja que eren 30.000 euros que a ell li semblava important que hi constessin i es rectificuessin. Pel que feia a les bases d'execució, manifestà que des de feia anys es consideraven com a grups de funció el que eren àrees de despesa i ara s'havia canviat i tot que pogués semblar un canvi menor era important saber-ho perquè bàsicament l'Alcalde tindria atribucions per modificar totes les partides de l'àrea de despesa que n'eren cinc, aquesta era una manera interessant de veure el pressupost, perquè per decret d'Alcaldia es podia canviar el seu sentit.

Continuà dient que a les al·legacions n'hi havia dues d'importants, una referent al deute de l'EMO, on en els informes es deia que no hi havia deute bancari i li semblava important que també s'afegís que no es devia res a cap proveïdor; i l'altra referent a l'accés a Can Franquesa, atès que era important que quedés clar que la despesa l'havien de pagar els veïns de Can Franquesa i no els de la Junta de Compensació de Can Moncau, i com a conseqüència de l'al·legació s'havia incorporat un informe tècnic. Finalitzà dient que el seu grup votaria igualment en contra perquè no es volien sentir corresponsables del pressupost.

El Sr. Alcalde manifestà que s'havia quedat una mica descol·locat, atès que qui havia presentat les al·legacions era el grup d'ERC i el que s'estava sotmetent a votació era l'acceptació de les al·legacions, i per això no entenia com podien votar en contra. També digué que l'error del full de càlcul de personal significava un 0,19% del pressupost, que en qualsevol cas hauria pogut ser salvable per vinculació. Pel que feia al grup de despesa, assegurarà que no s'estava fent res diferent al que feia la resta d'Espanya i que l'Alcalde feia les modificacions que la llei li permetia.

El regidor Joaquim Ferriol indicà que s'alegrava de què s'estimessin les al·legacions però volia recordar que el punt era l'aprovació definitiva del pressupost i seria absurd que hi votessin a favor quan en l'inicial havien votat en contra.

La regidora Neus Miró digué que continuaven aprovant el pressupost, i s'alegrava que es tinguessin en compte les al·legacions, perquè el milloraven.

El regidor Francisco León digué que el seu grup votaria en contra perquè el pressupost era el que era.

La regidora Maria Marcos digué que en realitat no s'havia modificat res substancial des de l'aprovació inicial i per això hi votaria en contra.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups PSC (4), PP (3) i CiU (2), que constitueixen majoria absoluta legal. Hi votaren en contra els grups d'ERC (5), ICV-EUiA (1) i la regidora Maria Marcos (1)

## **5 – APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA REGULADORA DELS PREUS PÚBLICS**

Es donà compte de la següent proposta d'acord:

“Vista la proposta de modificació de l'Ordenança reguladora dels preus públics, en concret la tarifa IX.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Hisenda, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

PRIMER: Aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança general reguladora dels preus públics, en concret la incorporació de la tarifa IX – Inscripció tallers de la Biblioteca Ca l'Oliveres.

SEGON: Exposar al públic l'acord precedent al Butlletí Oficial de la Província, a un dels diaris de major difusió i al Tauler d'Edictes de l'Ajuntament per a que durant el termini de trenta dies hàbils comptats des del dia següent al de la seva publicació, els interessats puguin examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que creguin oportunes. Transcorregut el període sense haver-se'n formulat cap, l'acord adoptat restarà aprovat definitivament.

TERCER: En el cas de no haver-se produït reclamacions, publicar en el Butlletí Oficial de la Província l'acord definitiu i el text íntegre de les modificacions introduïdes. “

Acabada la lectura el Sr. Alcalde explicà que es tractava de cobrar un quantitat simbòlica pels tallers que realitzava la biblioteca en els que fos necessari donar material.

La regidora Maria Marcos manifestà que ella votaria en contra, atès que li semblava ridícul per la quantitat que s'ingressaria

Posta a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups PSC (4), PP (3), ERC (5), CiU (2) i ICV-EUiA (1). Hi vota en contra la regidora Maria Marcos (1).

## **6 – RATIFICACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DELS ESTATUTS DEL CONSORCI PER A LA DEFENSA DE LA CONCA DEL RIU BESÒS**

Es donà compte de la següent proposta d'acord:

“El Consorci per a la Defensa de la Conca del riu Besòs compta amb uns Estatuts aprovats per la seva Junta General en data 29 de febrer de 1988, els quals han estat modificats i adaptats en successius acords. L'últim text refós dels Estatuts va ser aprovat per Junta General del 28 de febrer de 2012 i publicat al BOPB del 4 d'abril de 2012, i ratificat pel Ple de 'Ajuntament en sessió del dia 29 de novembre de 2012.

En el decurs del tràmit d'aprovació definitiva i entrada en vigor de la modificació dels Estatuts va ser dictada la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL), la qual ha inclòs una nova Disposició Addicional Vint en la Llei 30/1992 de Procediment Administratiu Comú, fixant nous paràmetres organitzatius per als Consorcis. Per la seva banda, la Disposició Transitòria Sisena de la LRSAL estableix un règim transitori per a l'adaptació dels Estatuts, en establir que “els consorcis que ja estiguessin creats en el moment de l'entrada en vigor d'aquesta Llei han d'adaptar els seus Estatuts al que s'hi preveu en el termini d'un any des de l'entrada en vigor d'aquesta Llei.

D'altra banda la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa introdueix novetats per als consorcis en matèria de separació dels seus membres i de liquidació dels mateixos, essent que també s'escau procedir formular una modificació estatutària per tal d'adaptar els estatuts vigents del Consorci.

La Junta General del Consorci per a la Defensa de la Conca del riu Besòs en sessió ordinària del dia 10 de desembre de 2014, ha adoptat l'acord d'aprovació inicial de la modificació dels seus Estatuts, per tal d'adaptar-los tant a la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local com a la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del Sector Públic i altres mesures de reforma administrativa. Igualment s'amplia l'àmbit d'actuació als municipis de la Tordera que ho sol·licitin. Es proposa canviar el nom actual pel de Consorci Besòs Tordera a partir de l'aprovació definitiva i entrada en vigor de la modificació. També s'actualitza el número de vots de la Diputació de Barcelona, que passa de 3 a 9 degut a l'augment de població, de més de 500.000 habitants, respecte d'aquells municipis de la província no inclosos a l'Àrea Metropolitana de Barcelona.

En relació amb els aspectes procedimentals cal tenir en compte que la modificació dels Estatuts del Consorci, segons allò previst a l'article 322 del ROAS, requereix l'acord del Consell plenari, ratificat pels ens i les administracions que en formen part, acordada amb les mateixes finalitats que per a l'aprovació, de manera que els ens participants han de fer-ne una aprovació inicial i una altra de caràcter definitiu, posterior aquesta darrera al sotmetiment de l'expedient a informació pública pel període de 30 dies.

Vist l'article 322 del Reglament d'Obres, Activitats i Serveis dels Ens Locals, i els corresponents dels actuals Estatuts vigents.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa de Temes Sectorials, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Ratificar inicialment l'expedient de modificació dels Estatuts del Consorci per a la Defensa de la Conca del riu Besòs aprovat en sessió de la Junta General de data 10 de desembre de 2014, per tal d'adaptar-los a allò que disposa la LRSAL i la Llei de racionalització del sector públic i altres mesures de reforma administrativa, d'acord amb el text que s'incorpora com a Annex.

SEGON.- Sotmetre l'expedient a informació pública pel termini de trenta dies hàbils a efectes de presentació d'al·legacions i reclamacions, mitjançant la inserció d'un anunci al BOP, al DOGC i al tauler d'edictes d'aquest Ajuntament.

TERCER.- Donar audiència de forma simultània als interessats i a les entitats que han exercit la iniciativa.

QUART.- Considerar definitivament aprovat l'expedient de ratificació de la modificació dels Estatuts pel cas que durant el període d'informació pública no es presenti cap reclamació o suggeriment.

CINQUÈ.- Formular encàrrec al Consorci per a la Defensa de la Conca del riu Besòs per tal que, actuant en nom i representació d'aquesta entitat, es procedeixi a la publicació dels corresponents anuncis d'aprovació inicial i definitiva, formuli el tràmit d'audiència als interessats, així com precedeixi a la publicació íntegra del text de la modificació dels Estatuts, definitivament aprovada en el BOP.

SISÈ.- Donar trasllat del present acord al Consorci per a la Defensa de la Conca del riu Besòs als efectes escaients.”

Acabada la lectura, el Sr. Alcalde explicà que la LRSAL obligava que els consorcis desapareguessin i s'assignessin a altres ajuntaments o entitats, que en aquest cas seria l'Àrea Metropolitana, així mateix es modificava el número de vots, el nom i s'ampliava l'àrea d'afectació.

El regidor Joaquim Ferriol manifestà que no entenia perquè s'havia d'ampliar la zona i per això el seu grup s'abstindria de votar.

La regidora Neus Miró digué que el seu grup votaria a favor, atès que aquesta modificació ja havia estat aprovada per tots els altres ajuntaments.

El regidor Francisco León digué que votaria en contra perquè no estava d'acord amb l'ampliació.

La regidora Maria Marcos preguntà quin benefici en treia Lliçà d'Amunt amb aquesta modificació; contestant el senyor Alcalde que no s'obtenia cap benefici ni perjudici, només s'agregaven els municipis de la Conca del Tordera, i que calia tenir en compte que el Consorci fins ara era solvent. La regidora Maria Marcos digué que hi votaria en contra.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups PSC (4), PP, (3) i CIU (2), que constitueixen majoria absoluta legal. Hi votaren en contra els regidor d'ICV-EUiA (1) i la regidora no adscrita (1). S'abstingueren de votar els regidors d'ERC (5).

## **7 – ESMENA D'ERROR MATERIAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL EN RELACIÓ A LA SUPERFÍCIE DE LA PARCEL·LA DE L'ERMITA DE SANTA JUSTA**

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“En el text del POUM aprovat definitivament per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de 4 de juny de 2014, i publicat al DOGC de 16 de març de 2015, a la fitxa a.5 del Catàleg de Béns Protegits s'ha observat un error, en el sentit que al fer constar la superfície de la parcel·la corresponent a l'ermita de Santa Justa i Santa Rufina, es diu 1.160 metres quadrats quan la superfície real construïda de l'església i el pati tancat en la seva part Sud és de 275 metres quadrats.

Vist l'article 105 de la Llei 30/1992, sobre el Règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, que estableix que l'Administració pot esmenar en qualsevol moment, d'ofici o a instància dels interessats, els errors materials.

Vist el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme, s'acorda sotmetre al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Rectificat l'error material en la fitxa a.5 del Catàleg de Béns Protegits, en el sentit de modificar la superfície de la parcel·la, de 2.160 metres quadrats per la de 275 metres quadrats

Segon.- Publicar aquest acord en el Butlletí Oficial de la Província i trametre l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona.”

Acabada la lectura, el Sr. Alcalde explicà que la propietat cedia a la diòcesi l'ermita de Santa Justa, però aquesta en el POUM no constava com a finca independent sinó que estava inclosa amb la resta de la finca.

El regidor Joaquim Ferriol digué que per coherència amb la moció que havia presentat hi votaria en contra, atès que no estaven d'acord amb el POUM aprovat.

La regidora Neus Miró preguntà si només es protegien 275 m<sup>2</sup>, ja que ells voldrien que es protegís tot, incloent-hi l'alzinar .

El Sr. Alcalde explicà que el Notari demanava un certificat de parcel·lació i si no s'expedia no es podria acceptar la cessió de l'ermita que era una reivindicació de la ciutadania.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups PSC (5), PP (3) i CIU (2), que constitueixen majoria absoluta legal. Hi votaren en contra els grups d'ERC (5) i ICV-EUiA (1) i la regidora Maria Marcos (1).

## **8 – CREACIÓ DE L'ASSOCIACIÓ XARXA C-17**

Es donà compte de la següent proposta d'acord:

“Vist l'interès de formar part de la futura Associació Xarxa C-17.

De conformitat al que estableixen els articles 1 i 2 de la Llei reguladora de les Bases de Règim Local, i els articles 3 i 5 de la Llei Orgànica reguladora del Dret d'Associació.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes sectorials, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar la creació de l'Associació Xarxa C-17.

Segon.- Designar representant de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt a l'Associació Xarxa C-17, al senyor Ignasi Simón Ortoll.

Tercer.- Proposar que a l'acord de constitució de l'Associació Xarxa C-17 s'aprovin els Estatuts de l'Associació que consten com a annex en aquest acord.”

Oberta la deliberació, el Sr. Alcalde explicà que es tractava de crear un eix, des de Montcada fins a Ripoll, i després incloure-hi Puigcerdà, perquè es pogués crear una xarxa per sol·licitar inversions a les administracions superiors.

El regidor Joaquim Ferriol digué que el seu grup s'abstindria de votar, perquè si s'anaven creant organismes no s'acabaria mai, que estava bé associar-se, però el que es feia era burocratitzar més les relacions entre municipis.

La regidora Neus Miró digué que li semblava bé, però que demanaria que l'oposició es pogués assabentar del que s'acordés abans que sortís publicat a la premsa o que es fessin preguntes a un Ple.

La regidora Maria Marcos digué que votaria en contra perquè li faltava informació i que seria el nou govern qui hauria de decidir.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups PSC (4), PP (3) i CIU (2); amb l'abstenció dels grups d'ERC (5) i ICV-EUiA (1); i el vot en contra de la regidora no adscrita (1).

## **9 – RATIFICACIÓ DEL DECRET DE SOL·LICITUD AL CONSELL COMARCAL DE RECURS D'ASSISTÈNCIA TÈCNICA EN MATÈRIA D'ARQUITECTURA I APROVACIÓ DEL CONVENI QUE LA REGULA**

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

El Sr. Alcalde, per Decret número 158, del dia 9 de març de 2015, va resoldre:

“Vista la sol·licitud de data 13 de febrer de 2015 i número de registre d'entrada 1100 d'en J. B., que presta serveis com a Arquitecte a l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt, i que demana la jubilació a efectes del 13 de maig de 2015.

Atès que el Consell Comarcal del Vallès Oriental (CCVO) dona la possibilitat de sol·licitar el recurs d'assistència tècnica en matèria d'arquitectura, d'acord amb l'article 28 del Decret Legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de l'organització comarcal de Catalunya.

És per tot això que he resolt:

**PRIMER:** Sol·licitar al Consell Comarcal del Vallès Oriental, el recurs d'assistència tècnica en matèria d'arquitectura, en concret pel desenvolupament de les tasques a desenvolupar:

1. Aplicar les actuacions requerides en matèria de planificació i gestió urbanística, intervenint directament com a tècnic responsable d'aquest àmbit.
2. Elaborar la planificació urbanística ordenant el territori, segons els criteris establerts, i elaborant aquells projectes d'urbanització i/o remodelació de l'espai urbà, que s'hagin acordat pels estaments superiors.
3. Elaborar, impulsar i controlar els plans d'inspecció i de disciplina urbanística pel que fa als objectius a curt i mig termini.
4. Coordinar les rescissions cadastrals del Municipi que es determinin.
5. Realitzar les modificacions necessàries de les actuacions en l'àmbit urbanístic per adaptar-los a la legalitat i a la planificació establerta pel Consorci.

6. Informar sobre el desenvolupament de les actuacions en l'àmbit urbanístic que es donin al municipi, tant per promoció pública o provada, per possibilitat l'avaluació dels impactes i resultats.

7. Elaborar els informes tècnics necessaris per a la concessió de llicències d'obres, llicències d'activitats, concessió de llicències d'obertura d'indústries i d'altres que ho requereixin, realitzant les inspeccions i comprovacions necessàries i signant les concessions corresponents.

8. Dissenyar i desenvolupar aquells projectes urbanístics, d'obres o d'altre ordre que se li hagin assignat, sota els criteris i pautes establerts per la seva execució.

9. Organitzar l'execució de les tasques tècniques assignades per tal d'assegurar l'acompliment dels terminis establerts o en els seu defecte pels terminis màxims establerts per la normativa legal aplicable.

10. Assessorar els òrgans de govern municipals i les comissions informatives pertinents, sobre temes relacionats amb activitats urbanístiques.

11. Assessorar i redactar plecs de condicions per contractes, així com altres tràmits oportuns en les tasques de contractació i justificació de subvencions.

12. Atendre entrevistes concertades a l'agenda tècnica de l'OAC, per resoldre consultes dels ciutadans que per nivell tècnic o conflictivitat ho requereixin.

13. Elaborar informes tècnics i memòries sobre el funcionament i les activitats realitzades en l'àmbit competent i sobre la proposta de pressupost anual.

14. Altres funcions que per disposició de la Regidoria, Alcaldia o normatives vigents li siguin atribuïdes.

SEGON: Trametre aquesta sol·licitud, via EACAT, al Consell Comarcal del Vallès Oriental.

TERCER: Ratificar aquesta resolució en el proper Ple municipal.

Així ho ha manat i signat el Sr. Alcalde, Ignasi Simon i Ortoll, davant meu, la Secretària accidental, ho certifico.”

Així doncs, per tal de fer efectiu aquest acord es necessari que el ratifiqui el Ple Municipal, segons estipula el mateix.

Vist la proposta de Conveni per la prestació d'assistència tècnica.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Hisenda, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Ratificar el Decret d'Alcaldia número 158 de 9 de març de 2015.

Segon:- Aprovar el contingut i la signatura del conveni per a la prestació d'assistència tècnica per part del Consell Comarcal del Vallès Oriental a l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt en matèria d'arquitectura, que consta a l'expedient.

Tercer.- Notificar aquest acord al Consell Comarcal del Vallès Oriental.”

Acabada la lectura, el Sr. Alcalde explicà que hi havia l'opció de convocar la plaça o de sol·licitar l'assistència del Consell Comarcal a través d'un conveni d'un any de durada, que el Consell Comarcal ho havia aprovat el 18 de març i que econòmicament era més favorable que convocar la plaça, per a la qual cosa, a més, s'hauria de demanar un permís.

El regidor Joaquim Ferriol manifestà que l'assistència funcionava en altres municipis i que tot dependria de la persona que fes les tasques.

La regidora Neus Miró digué que se li plantejava un dilema per l'horari, atès que si el que hi havia fins ara treballava 37,50 hores setmanals no tenia clar que el que hi hauria ara en treballés 21. El Sr. Alcalde contestà que actualment l'arquitecte en feia 31.

La regidora Maria Marcos digué que hi votaria en contra perquè es tractava d'un lloc de treball.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups PSC (4), PP (3), CIU (2), ERC (5) i ICV-EUiA (1). Hi votà en contra la regidora no adscrita.

## **10 – AFERS URGENTS**

No se n'han presentat

## **11 – MOCIONS**

### **11.1.- RATIFICACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DELS ESTATUTS DEL CONSORCI PER A LA GESTIÓ DELS RESIDUS DEL VALLÈS ORIENTAL**

Es donà compte de la següent Moció presentada pel grup Municipal d'ERC:

“ Antecedents:

Amb l'entrada en vigor de la nova Ley de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local (LRSAL), els diferents consorcis han d'adaptar els seus estatuts al nou marc legal.

El Consell Plenari extraordinari del Consorci per a la Gestió dels Residus del Vallès Oriental, en data 23 de desembre de 2014 va adoptar el següent acord:

1r.- Aprovar l'adscripció del Consorci per a la Gestió dels Residus del Vallès Oriental al Consell Comarcal del Vallès Oriental.

2n.- Comunicar l'acord adoptat al Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas per al seu coneixement i efectes.

3r.- Remetre còpia dels acords adoptats al Consorci Comarcal del Vallès Oriental i als altres ens consorciats.

4t.- Facultar al president del Consorci per tal que dicti les disposicions que siguin necessàries per a l'execució i efectivitat dels precedents acords.

Proposta de resolució:

Primer. Ratificar la modificació dels estatuts del Consorci per a la Gestió dels Residus del Vallès Oriental aprovada pel Consell Plenari en sessió extraordinària de 23 de desembre de 2014, per tal d'adaptar-los a allò que disposa la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració Local (LRSAL), d'acord amb el text que s'incorpora com a Annex al present acord i que en forma part a tots els efectes legals.

Segon.- Aprovar l'adscripció del Consorci per a la Gestió dels Residus del Vallès Oriental al Consell Comarcal del Vallès Oriental.

Tercer.- Donar trasllat del present acord al Consorci per a la Gestió dels Residus del Vallès Oriental, als efectes escaients i encomanar a aquest ens que realitzi els tràmits i gestions necessaris per continuar amb la tramitació de l'expedient de modificació dels estatuts.”

Oberta la deliberació, el regidor Joaquim Ferriol explicà que es tractava d'una qüestió que feia mesos que es movia i el fet era que el Consorci, com que no complia amb la LRSAL quedaria adscrit a l'Ajuntament de Granollers, i davant d'aquest fet el seu grup pensava que s'hauria d'inscriure en el Consell Comarcal i no a un Ajuntament. Per això s'havia de portar al Ple perquè cada grup es retratés., perquè si bé era veritat que com que en altres ajuntaments no s'havia aprovat ja no tiraria endavant, això no volia dir que l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt no s'hi hagués de pronunciar.

El Sr. Alcalde manifestà que a la Comissió Informativa ja ho havia explicat i que aquest tema estava mort perquè d'altres ajuntaments ja havien votat en contra i havia proposat a la Comissió Informativa que no es passés pel Ple, havent-se votat que no s'incorporés a l'ordre del dia, i declarà que el que no es podia fer era portar un punt al Ple en forma de moció quan a la Comissió informativa s'hi havia votat en contra; per això donà la paraula a la Secretària perquè llegís l'informe que havia emès al respecte.

La senyora Secretària llegí l'informe que literalment deia:

“Gemma Navarro i Medialdea, Secretària accidental de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt, emet, a sol·licitud de l'Alcaldia i en relació a la Moció presentada pel grup polític Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya de ratificació de la Modificació dels Estatuts del Consorci per a la gestió dels residus del Vallès Oriental, informe en base als següents

#### ANTECEDENTS

1.- La Comissió Informativa de Temes Sectorials, en sessió del dia 19 de març de 2015, va emetre dictamen desfavorable a que es proposés al Ple de l'Ajuntament la ratificació de la Modificació dels Estatuts del Consorci per a la gestió dels residus del Vallès Oriental.

2.- Amb data 24 de març de 2015, el senyor Joaquim Ferriol i Tarafa, en nom i representació del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya ha presentat una Moció per la que sol·licita la ratificació dels esmentats estatuts.

Examinada la moció s'emet el següent

## INFORME

1.- L'article 114 del Reglament Orgànic Municipal (ROM), moció és la proposta que se sotmet a coneixement del Ple de l'Ajuntament a proposta dels regidors de l'Ajuntament.

2.- L'article 91.4 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals (ROF) fixa quins són els requisits per tal que les mocions puguin ser admeses a tràmit, que siguin assumptes no inclosos a l'ordre del dia, que no siguin precís o preguntes, que es justifiqui la seva urgència i que es declari la urgència per majoria absoluta. Així mateix, si l'assumpte requereix majoria absoluta, i en conseqüència informe preceptiu de Secretaria o Intervenció, s'hauria de deixar l'assumpte damunt la taula.

3.- L'article 82.2 del ROF estableix que només es podran incloure en l'ordre del dia els assumptes que prèviament hagin estat dictaminats per la Comissió Informativa corresponent. Es podran incloure assumptes no dictaminats si prèviament el Ple ratifica la seva inclusió.

4.- Per altra banda cal tenir en compte, la Sentència del Tribunal Suprem de data 17 de febrer de 2004, que declara que "si bé la declaració d'urgència correspon al Ple, no s'ha d'oblidar que això no autoritza a que per a via de declaració d'urgència es tracti d'alterar el règim de competències establert en les normes sobre règim local, ni que es tractin assumptes que exigeixin uns tràmits previs".

En conclusió, a criteri de la que subscriu, i atès que la proposta de ratificació va ser dictaminada desfavorablement per la Comissió Informativa de Temes Sectorials en data 19 de març de 2015, que no han canviat les circumstàncies a dia d'avui, que el dictamen de la Comissió Informativa és un tràmit previ pel seu debat al Ple, i que en cas de no seguir-se la tramitació prevista legalment es podria declarar nul de ple dret, correspondria deixar aquest punt damunt la taula.

No obstant, el Ple acordarà el que estimi convenient."

Acabada la lectura de l'Informe, el regidor Joaquim Ferriol digué que es tractava d'una martingala, atès que l'aprovació dels estatuts no formaven part de l'ordre del dia de la Comissió Informativa; replicant el Sr. Alcalde que constava en l'acta de la mateixa.

El regidor Joaquim Ferriol manifestà que sol·licitaria la convocatòria d'un Ple extraordinari per a aprovar-ho; preguntant-li el Sr. Alcalde com motivaria la urgència; contestant el Sr. Ferriol que en el moment de la Comissió Informativa hi havia un grup que no sabia de què anava i ara estava més informat.

El Sr. Alcalde digué que ell ho havia explicat tot, però que si hi insistia es podia incorporar al Ple a través d'un afers urgents i, per això, s'hauria de votar la urgència.

Posat a votació la urgència, aquesta es va aprovar pels vots favorables dels grups d'ERC (5), CiU (2), ICV-EUiA (1), i el de la regidora no adscrita (1), que constitueixen majoria absoluta legal. Hi votaren en contra els grups PSC (4) i PP (3).

A continuació es posà a votació la moció, la qual fou aprovada pels vots favorables dels grups d'ERC (5), CiU (2), ICV-EUiA (1), i el de la regidora no adscrita (1), que constitueixen majoria absoluta legal. Hi votaren en contra els grups PSC (4) i PP (3).

## **11.2.- MOCIÓ EN CONTRA LA APROVACIÓ PER PART DE LA COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE BARCELONA DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM)**

Es donà compte de la Moció presentada pel grup municipal d'ERC, que és del següent contingut:

### **“Antecedents.**

L'Ajuntament és la institució de govern i d'administració del municipi, i com a tal, li corresponen les competències i les responsabilitats que les lleis atribueixen als municipis, a banda de les funcions de representar i promoure els interessos generals de la comunitat.

Tal com s'estableix a la Llei 7/1985 de 2 d'abril Reguladora de les Bases del Règim Local correspon al Ple de l'Ajuntament l'atribució de l'aprovació inicial del planejament general i l'aprovació que posi fi a la tramitació municipal dels plans i altres instruments d'ordenació previstos en la legislació urbanística.

El 4 de juny de 2014 la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona va adoptar Resolució per la que aprovava el text refós del POUM de Lliçà d'Amunt i advertint a l'Ajuntament *“que si en el termini de tres mesos des de la notificació d'aquest acord no es complimenta la condició d'eficàcia corresponent a la certificació pel ple municipal del text refós aprovat es procedirà a la publicació d'aquest acord i de les normes urbanístiques del POUM aprovat definitivament al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya d'acord amb l'article 106 del text Refós de la Llei d'Urbanisme aprovat pel decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, modificat per la Llei 3/2012, de 22 de febrer”*.

El projecte de POUM es va debatre i votar al Ple Extraordinari de 29 de setembre de 2014 i no va obtenir la majoria absoluta necessària per l'aprovació del text refós.

Tot i aquesta manca de majoria per l'aprovació del POUM, aquest va ser publicat en data de 16 de març de 2015 al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya mitjançant Edicte de l'Acord de la Comissió Territorial de Barcelona, que es va subrogar a l'òrgan competent per a l'aprovació definitiva al considerar aquest ens que en l'aprovació del Pla hi radicava raons d'interès general, però sense que aquest interès fos motivat.

Davant d'aquesta situació, el grup municipal d'ERC-AM proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

### **Proposta de resolució.**

**PRIMERA.-** Que s'acordi exercir el dret que té aquest ajuntament a formular un requeriment previ contra la publicació del POUM i, per tant:

**SOL-LICITAR a la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona l'arxiu** de l'expedient del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Lliçà d'Amunt, ja que no està motivat l'interès general per a l'aprovació i publicació del POUM per part de la Comissió Territorial de Barcelona i que no ha concorregut votació per majoria absoluta del Ple d'aquest Ajuntament.

Subsidiàriament, en el cas que no es consideri l'arxiu, que s'acordi **SOL-LICITAR que la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona retorni l'expedient al Ple** per tornar a ser debatut, ja que concorre en la falta de tràmit necessari consistent en la aprovació per majoria absoluta del Ple.”

Acabada la lectura, el Sr. Alcalde manifestà que el grup del PSC votaria en contra perquè la Comissió Territorial d'Urbanisme ho havia aprovat definitivament per interès general i el seu grup ja havia votat a favor, tant a l'aprovació inicial com a la provisional.

El regidor Joaquim Ferriol manifestà que la tramitació del POUM havia tingut diferents incidències que havien derivat en una distorsió entre la documentació a l'abast del Ple Municipal, els textos votats i aprovats realment en el Ple Municipal i la documentació finalment lliurada a la Comissió Territorial d'Urbanisme, i donà lectura al següent escrit:

“Primer

Els documents que es van sotmetre a votació en el Ple municipal per a l'APROVACIÓ PROVISIONAL el febrer de 2013, no incloïen l'informe amb les prescripcions que havia imposat la Comissió Territorial d'Urbanisme el 12 de juliol de 2012.

Aquest informe de 12 de juliol de 2012 imposava una reflexió global sobre la propostes aprovada inicialment. El debat sobre aquest document no va arribar al Ple Municipal, ja que el document no va ésser incorporat a l'expedient.

Tot just ara s'ha pogut consultar el document, que no estava arxivat amb els documents de l'expedient del POUM.

El document conté reflexions com aquesta: *“La memòria del document manifesta la necessitat de millorar i mantenir els espais públics i els serveis urbanístics de les urbanitzacions. A tal efecte, proposa extingir la parcel·la de 600 m2 i plantejar, per a la pràctica totalitat del municipi, la parcel·la de 400 m2, així com, incrementar l'edificabilitat i l'ocupació de totes les parcel·les unifamiliars aïllades.*

*Aquesta opció no dona solució urbanística a la feble infraestructura viària i de serveis de les urbanitzacions, sinó que densifica aquests àmbits i, conseqüentment, obliga a renovar i ampliar les xarxes de ser vies i plantejar una estructura viària que pugui suportar l'increment de població.*

*En aquest sentit, caldria efectuar una reflexió de fons que busqui solucions reals a la problemàtica que comporta el teixit extensiu d'aquestes urbanitzacions que podrien anar des de plantejar petites actuacions de millora de serveis fins a proposar actuacions més radicals de reforma de la tipologia residencial i de la xarxa d'infraestructures actuals.*

*Evidentment, aquestes últimes impliquen un desenvolupament en el temps molt més llarg, però molt més resolutiu”*

Aquests raonaments són contradictòries amb els plantejaments fundacionals del POUM, que es basava en la desificació de la ciutat jardí i l'ocupació dels espais lliures entre urbanitzacions. Aquest canvi de plantejament havia d'haver format part del debat, i haver incidit en la decisió del Ple, ja que no s'ajustava a les posicions dels grups representats al Ple.

Segon

Posteriorment, el 25 de febrer de 2004, l'ajuntament va trametre a la CTU l'expedient amb els informes que mancaven i que havien fet suspendre la resolució definitiva del POUM en la sessió de la CRU de 6 de novembre de 2013.

El decret d'Alcaldia 131 de 25 de febrer de 2014 diu que tramet a la CTU només els 5 informes dels organismes sectorials que es requerien. Així i tot, aquests informes van acompanyats d'un "Text Refós" redactat el mateix 2014 i que no té el suport de cap votació del Ple, ni respon a cap acord de la CTUB ni prescripció formalment exigida per aquest òrgan.

Concretament l'acord de la CTU de 6 de novembre de 2013 era demanar els informes dels organismes sectorials (Direcció general de Xarxes i Infraestructures de Telecomunicacions, ACA, Direcció General de Carreteres, Institut Geològic de Catalunya i Direcció general de Turisme).

Tercer

En data 17 de juny de 2014, de forma totalment excepcional. La CTU va acordar que procediria subrogar-se en la verificació del Text refós en base a l'interès general si l'Ajuntament no es pronunciava en un termini de 3 mesos.

Aquest interès general no ha estat mai justificat en el mateix acord ni en cap informe de la CTU. Tampoc es pot argumentar cap dilació en el procés de tramitació, ja que s'ha portat a terme en els terminis habituals per a la tramitació del planejament municipal, que de mitjana es tramiten en 5 anys.

Tot i haver-se pronunciat el ple Municipal, en el sentit de no tenir la majoria necessària per aprovar el planejament tal i com ho requereix la llei, la CTU va aplicar aquesta clàusula i es va subrogar la verificació del text refós.

Conclusions

En l'aprovació provisional: En la fase d'adaptació del document d'aprovació inicial, els informes que justificaven les modificacions introduïdes per a portar l'aprovació provisional a la votació en Ple Municipal no varen formar part de l'expedient. Aquest fet va condicionar el debat i el resultat de la votació.

En l'aprovació definitiva: El document que va aportar l'ajuntament a la CTU per a la seva aprovació definitiva va ser un document que no es corresponia amb l'aprovat provisionalment en votació al Ple.

El decret d'alcaldia 131 de 25 de febrer de 2014 no va incloure la tramesa a la CTU d'aquest document anomenat incorrectament "Text refós del POUM". Per tant no el va trametre a la CTU de manera formal. Les modificacions que es van tramitar com a "text refós" no poden ser tal, ja que no responen a cap acord de la CTU.

En la subrogació de l'aprovació de la CTU: mai no s'ha justificat la imposició d'una mesura tant excepcional com la subrogació de l'aprovació, vulnerant les competències del Ple Municipal.

Tampoc es va tenir en compte la votació en el Ple Municipal de 29 de setembre de 2014 i es va procedir com si l'ajuntament hagués incomplert el termini de 3 mesos que li havia estat requerit.

Amb aquesta actuació, els responsables municipals han induït a error a la CTU, fent que aprovi un POUM que no ha complert amb els requeriments legals en la seva aprovació provisional en sessió del Ple Municipal."

Finalitzà dient que l'Ajuntament podia fer un requeriment previ per la forma d'aprovació del POUM i ningú hauria d'estar d'acord en què es traguessin competències al Ple de l'Ajuntament.

El Sr. Alcalde digué que qui havia aprovat definitivament era la Generalitat i que si ho havia fet era perquè podia fer-ho, i si el que volia el regidor Joaquim Ferriol era tombar el POUM tenia la via judicial per fer-ho.

El regidor Joaquim Ferriol manifestà que l'Ajuntament tenia la prerrogativa de fer un requeriment previ i li semblava honest presentar-li abans d'anar als tribunals, on segur que es guanyaria.

La regidora Neus Miró manifestà que, per coherència, s'hauria d'abstenir, però, per altra banda, també s'hauria de votar a favor per ser precursors del POUM, com a coherència de partit i amb el que s'havia parlat fins ara creia que el millor era abstenir-nos i fer cas dels paràmetres indicats per l'assemblea de CIU.

El regidor Francisco León digué que votaria a favor perquè la Comissió d'Urbanisme havia tret una competència plenària.

La regidora Maria Marcos digué que hi votaria a favor perquè el Ple era sobirà i el POUM era un tema prou important com per ser aprovat per majoria absoluta.

Posat a votació, la Moció fou aprovada pels vots favorables dels regidors dels grups d'ERC (5) i ICV-EUIA (1), i dels regidors Antonio Guijarro Huertas (1) i Maria Marcos González (1). Hi votaren en contra els regidors dels grups del PSC (4) i PP (2). S'abstingueren de votar els regidors dels grups de CiU (2).

## **12 – PREGUNTES**

### **12.1.- PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL D'ICV-EUIA**

**Primera.-** ¿Están resueltos todos los problemas en los Pisos de Protección Oficial?

**Resposta:** El senyor Alcalde contestà que tots encara no, i que en aquests moments s'estaven ajustant els quadres elèctrics i la il·luminació de les zones comuns.

**Segona.-** ¿Podrían decirnos el coste total de la elaboración, impresión y repartición de l'Informa't especial "Balanç de Govern"?

**Resposta:** El regidor Albert Iglesias contestà que l'elaboració i el repartiment havia costat 0 euros i la impressió, a 0,25€ per exemplar, resultava a 1.788€. El regidor Francisco León digué que es tractava de propaganda electoral que es podien haver estalviat i que li semblava poc ètic i més encara amb la foto de l'Alcalde en portada.

El regidor Albert Iglesias li contestà que més vergonya li hauria de fer que quan ell formava part de l'equip de govern, a la revista municipal ningú no podia expressar la seva opinió.

**Tercera.-** ¿Hay que esperar al último mes antes de las elecciones, en plena campaña electoral, para que se arreglen los desperfectos que se solicitan repetidas veces por parte de las entidades?

**Resposta:** El Sr. Alcalde contestà que no sabia a què es referia; explicant-li el Sr. León que en aquests moments s'estava fent tot el que estava sense fer; contestant el Sr. Alcalde que això era demagògia atès que s'anava fent tot a mesura que es podia.

El Sr. Guijarro digué que hi havia entitats que feia mesos que estaven esperant; requerint-li el Sr. Alcalde que mantingués silenci atès que no tenia la paraula.

**Quarta.-** ¿Está finalizada la instalación de la Fibra Óptica?

**Resposta:** El Sr. Alcalde contestà que a quasi tots els barris ja estava i que ara passava per Can Rovira i Can Lledó.

**Cinquena.-** ¿Por qué no se limpian las calles después de realizar obras como las del Gas?

**Resposta:** El regidor Albert Iglesias contestà que el responsable de netejar eren les pròpies empreses i que quan finalitzaven les obres els tècnics anaven a revisar-les i s'exigia a l'empresa que netegés.

**Sisena.-** ¿Por qué se cobran tasas para adquirir un documento oficial a entidades sin ánimo de lucro?

**Resposta:** El Sr. Alcalde contestà que es feia així perquè ho deien les ordenances fiscals i que no hi havia cap bonificació per a aquest concepte..

En aquest estat i no havent-hi altres afers de què tractar, la Presidència donà per acabada la sessió, essent les 20,25 hores, aixecant-se de la mateixa aquesta acta, que signen l'Alcalde i la Secretària, que ho certifica.

L'ALCALDE

LA SECRETÀRIA