

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA EFECTUADA PEL PLE MUNICIPAL EL DIA 23 DE JULIOL DE 2015

Lliçà d'Amunt, 23 de juliol de 2015

A les 19,00 hores, a l'edifici municipal del carrer Folch i Torres, núm. 102-105, prèviament habilitat a tal efecte, es reuneix el Ple Municipal per efectuar una sessió ordinària de primera convocatòria, que presideix l'Alcalde Sr. Ignasi Simon i Ortoll. Hi assisteixen els regidors Jordi Juárez Heredia, Maria del Mar Pedrerol i Villarroya, Lourdes Maria Estéfano Orozco, Albert Iglesias Boza, Fran Sánchez Castilla, Joaquim Ferriol i Tarafa, Iban Martínez Asensio, Míriam Remolà i Elvira, Antoni Albaladejo i Jiménez, Mercedes Mateo Fierrez, Miquel Ballester i Draper, Francisco Manuel León Cuenca, Antonio Polo Lama, Àngela Roca i Corts, Fco, Javier Millán Vidal i Manel Busquets i Mateu. Foren assistits per la Secretària accidental de la Corporació, Sra. Gemma Navarro i Medialdea.

1 – APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR

Posat en consideració dels membres del Ple municipal l'aprovació de l'acta de la sessió anterior, efectuada el dia 2 de juliol de 2015, aquesta fou aprovada per unanimitat.

2.- DONAR COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA

Es dona compte dels Decrets d'Alcaldia emesos del dia 6 de març al 3 de juliol de 2015, que van del número 156 al 399.

3.- DONAR COMPTE DELS INFORMES D'INTERVENCIÓ

Es dona compte dels informes d'intervenció del primer trimestre de 2015

4.- DONAR COMPTE DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE 2014

Es dona compte del Decret del Sr. Alcalde número 256, del dia 23 d'abril de 2015, que en la seva part dispositiva diu el següent:

“DECRET núm. 256

Liquidació del Pressupost de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt de l'exercici 2014

Es resol el següent:

Primer.- Aprovar la liquidació del pressupost de l'exercici de 2014, de conformitat amb les dades que reflecteixen la comptabilitat municipal executada durant l'esmentat exercici i de conformitat amb la documentació obrant a l'expedient.

Segon.- Donar compte de la liquidació del Pressupost al Ple municipal en la primera sessió que se celebri.

Tercer.- Donar compte de la liquidació del Pressupost de l'exercici 2014 a l'Administració de l'Estat i de la Generalitat de Catalunya, als efectes legalment establerts.”

Acabada la lectura, el regidor Jordi Juárez explicà que el pressupost inicial era de 15.878.000 euros, que amb les modificacions de 2.783.235,26 €, havia quedat amb un pressupost definitiu de 18.661.235,26€. Manifestà així mateix que el tancament havia estat positiu tot i dotar una partida per saldos d'exercicis tancats de dubtós cobrament, que el romanent de tresoreria per les despeses generals havia estat de 1.559.821,94€, que el 2014 s'havia acabat amb una ràtio de deute viu de del 52,7€, cosa que permetria tancar a 31 de desembre de 2015 per sota del 47%, i poder afrontar inversions el proper exercici.

El regidor Joaquim Ferriol assenyala que era un exercici com els altres on es continuava desendeutant l'ajuntament, però les inversions continuaven sota mínims, i moltes d'elles pagades pels veïns.

El regidor Jordi Juárez manifestà que si tenia algun dubte, el podrien resoldre i explicar-li millor abans que sorgissin en el Ple; contestant-li el Sr. Joaquim Ferriol que ell volia que el Ple també ho sentís. El regidor Jordi Juárez mantingué que ell ho deia perquè les explicacions tècniques de l'Interventor podien ser més aclaridores. Continuà dient que tot i ser un any electoral s'havia fet un exercici honest per complir amb un pressupost equilibrat, que s'havia rebaixat el deute de l'Ajuntament i que s'havien deixat uns comptes correctes i positius sense saber si continuarien governant o no, per tal que qui governés pogués afrontar els anys successius amb solvència.

El regidor Joaquim Ferriol manifestà que quan es parlava tant d'honestedat, el feia patir, i que no podia parlar-li d'honestedat electoral quan un mes abans de les eleccions s'havia fet una modificació pressupostària de 500.00€ per pagar el deute de les obres que s'havien executat. Finalment preguntà si s'havia encarregat una auditoria; contestan-li el Sr. Alcalde que en aquests moments s'estava efectuant i que quan estigués feta els en lliurarien una còpia.

5.- RATIFICACIÓ DE LA CESSIÓ D'ESP AIS DE L'EDIFICI DEL CARRER FOLCH I TORRES A L'INSTITUT HIPÀTIA D'ALEXANDRIA

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“El 21 de juliol de 2011 el Ple de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt va aprovar la signatura del conveni entre aquest consistori i el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya per a la cessió d'ús gratuïta temporal de l'equipament municipal situat al carrer Folch i Torres, núm. 104-116, als efectes d'ubicar provisionalment el nou institut de Lliçà d'Amunt. Aquesta cessió tenia la durada d'un any prorrogable anualment de manera expressa, amb un termini màxim de quatre anys i vigent mentre no estigués construït el nou institut.

Amb data 17 d'abril de 2015, la Generalitat de Catalunya ha presentat un escrit pel que sol·licita:

1. La cessió de l'ús del pati exterior (484,36m2) al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, tal i com s'indica en el plànol adjunt. La Generalitat, a través d' Infraestructures.cat, executaria les obres d'adequació dels espais esmentats durant el període de vacances del centre, prèvia redacció del projecte.
2. Qualificar aquestes actuacions com a obres d'especial interès i establir la màxima bonificació o exempció dels impostos i de les taxes acreditades per a l'atorgament de la llicència d'obres, així com per als tributs i taxes que puguin gravar la llicència ambiental de l'activitat educativa.

Amb data 25 de juny de 2015, la Junta de Govern Local va acordar aprovar la cessió de l'ús del pati exterior amb el benentès que aquesta cessió s'hauria de ratificar pel Ple en la propera sessió que es celebrés, que n'és l'òrgan competent.

D'acord amb tot l'exposat anteriorment, la comissió informativa de Temes Sectorials, acorda sotmetre al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Ratificar l'acord de la Junta de Govern Local del dia 25 de juny de 2015 pel que fa a la cessió de l'ús del pati exterior (484,36m2) al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, i a qualificar aquestes actuacions com a obres d'especial interès i establir la màxima bonificació o exempció dels impostos i de les taxes acreditades per a l'atorgament de la llicència d'obres, així com per als tributs i taxes que puguin gravar la llicència ambiental de l'activitat educativa.

Segon.- Impulsar una nova negociació amb el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya per tal de fixar un calendari per la construcció del nou Institut de Lliçà d'Amunt al barri de Can Salgot. En cas de no arribar a cap acord s'iniciarien els tràmits per donar per resolt el conveni.

Tercer.- Autoritzar l'alcalde a la signatura de la documentació que es derivi d'aquest acord.”

Oberta la deliberació, el regidor Fran Sánchez explicà que des de l'Institut Hipàtia es demanava la part del pati per poder desenvolupar un projecte educatiu per a alumnes amb determinades dificultats. Per aquest motiu, la direcció li havia presentat el projecte i considerava que era interessant efectuar la cessió. Així mateix, manifestà que la Comissió Informativa havia decidit fer una defensa més ferma per la construcció del nou institut davant del departament d'Educació, però ara portava al Ple la cessió del pati.

El Sr. Alcalde explicà que el Departament els havia donat hora pel dia 18 de setembre, a les onze del matí, però que ja serien convocats formalment.

El regidor Joaquim Ferriol manifestà que el seu grup votaria a favor, però volia fer dues consideracions, una pel que feia al títol, ja que no es tractava de la ratificació de la cessió de l'edifici, sinó la del pati, i l'altre que la superfície era menor, ja que si es feia cas de l'acord les superfícies eren excessives. El regidor Fran Sánchez agrà la concreció de la superfície i que ho tindrien en compte per ajustar-la.

El regidor Joaquim Ferriol continuà dient que l'any 2011 ja havien advertit que si es feia la cessió, altres municipis passarien al davant, com així havia estat, i ara ens

trobàvem en una situació complicada que obligaria a canviar nens de lloc. Sol·licità que se li permetés tenir el dret de dir que ells ja ho deien.

El Sr. Alcalde manifestà que en aquests moments s'estaria en barracons, però l'edifici no estaria fet, ja que hi havia cua i Lliçà d'Amunt no estava entre els primers, a més que la Generalitat estava sense diners.

El regidor Francisco León manifestà que no entraria en la mateixa discussió que en els darrers quatre anys, però que s'havien equivocat amb la cessió, i es continuava de la mateixa manera. Finalitzà dient que votarien a favor, però a part de la reunió s'haurien de fer més coses, inclòs treure els nens al carrer si feia falta per lluitar per la construcció del nou institut.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

6.- APROVACIÓ DEL PLA PRESSUPOSTARI A MIG TERMINI 2015 – 2018

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“L'article 6 de la ordre HAP/2105/2012, d'1 d'octubre i l'article 29 de la Llei Orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'Estabilitat Pressupostària i Sostenibilitat Financera estableix que cada exercici s'hauran de trametre els marcs pressupostaris dels següents 4 anys.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Hisenda, es proposa al Ple l'adopció del següent acord:

Primer.- Aprovar els Marcs pressupostaris pels exercicis 2015-2018, els quals compleixen amb els objectius d'estabilitat pressupostària i de deute públic.

Oberta la deliberació, el regidor Jordi Juárez explicà que es tractava d'una previsió a mig termini, fins l'any 2018, que podia patir les variacions que comportava el desenvolupament del pressupost, que el més rellevant era que degut a la forta amortització dels préstecs l'any 2016 s'estaria per sota del 40% d'endeutament, i el sobrant de diners destinat a amortització es destinaria a la inversió i que, en conclusió, es tractava d'un un exercici teòric.

El regidor Francisco León digué que el seu grup votaria en contra, atès que no havia participat en l'elaboració dels pressupostos reals, i per tant en els ficticis encara menys.

El regidor Manel Busquets digué que votaria a favor, entenent que el pressupost era fictici i que quan arribés el moment ja es concretarien les inversions.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pel vot favorable dels regidors dels grups PSC (6), PP (2), i CIU (1), que constitueixen majoria absoluta legal, amb l'abstenció del grup d'ERC (6) i el vot en contra del grup d'ICV-EUiA (2)

7.- DESIGNACIÓ DE LES FESTES LOCALS PER AL 2016

Es donà compte de la següent Proposta d'Acord:

“Vist que l'article de l'Estatut dels treballadors indica que de les catorze festes laborals, dues seran locals i, per Decret de la Generalitat de Catalunya, s'estableix que les dues festes locals seran fixades per Ordre del Conseller de Treball, a proposta dels municipis respectius.

Tenint en compte, tal com estableix l'article 46 del RD 2001/83, de 28 de juliol, que l'acord de l'Ajuntament ha de ser adoptat pel Ple, però que el termini de presentació de l'Acord s'ha de fer abans del dia 30 de setembre.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar com a festes locals del municipi de Lliçà d'Amunt per a l'any 2016 els dies 7 de gener i 9 de setembre.

Segon.- Trametre aquest acord al Departament de Treball de la Generalitat de Catalunya.”

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

8.- SOL·LICITUD DE DICTAMEN DE LA COMISSIÓ JURÍDICA ASSESSORA SOBRE LA RESOLUCIÓ DEL CONTRACTE DE GESTIÓ D'ESCOMBRARIES AMB L'EMPRESA RUBATEC

Es donà compte de la següent proposta d'acord:

“En data 16 de gener de 2015, la secció cinquena de la Sala contenciosa administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya va dictar sentència 31/2015 corresponent al recurs d'apel·lació número 32/2011 que desestima el recurs interposat per l'Ajuntament i confirma la sentència apel·lada que va estimar parcialment el recurs contenciós administratiu interposat en nom i representació de Serveis integrals de manteniment RUBATEC SA i va anul·lar els apartats 1r i 4t de l'acord del Ple de la Corporació de data 30 de setembre de 2004, amb retroacció de les actuacions, amb l'objecte que l'adopció d'un pronunciament definitiu sobre el particular vingui precedit del dictamen de la Comissió Jurídica Assessora de la Generalitat de Catalunya.

Vist l'article 275.3 del Text Refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció del següents acords:

Primer.- Sol·licitar a la Comissió Jurídica Assessora el dictamen preceptiu que estableix l'article.59.3 de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, amb caràcter previ a l'adopció de l'acord de resolució el contracte subscrit en data 1 de març de 1998.”

Acabada la lectura, el Sr. Alcalde explicà que la proposta de dictamen constava de tres punts, però que, comentat amb el grup d'ERC, s'arribà a la conclusió que el primer i el segon punt eren conseqüència de la sentència, i el que demanava el Tribunal era la sol·licitud d'informe, i per això aquest seria l'únic punt a aprovar.

El regidor Joaquim Ferriol manifestà que s'havia parlat amb Secretaria i ja es donava compliment a la sentència amb la qüestió de la sol·licitud d'informe i per això no calia entrar en discussió de si el Ple s'havia de desdir del seu acord. Li constava que tots els contenciosos s'havien guanyat i només hi havia l'aclariment de l'informe que el Jutge devia voler per tenir un suport documental.

El Sr. Alcalde digué que ell sempre havia mantingut la mateixa estratègia que els grups d'ERC i ICV-EUIA sobre la resolució del contracte, i no havien volgut pactar mai amb Rubatec, i destacà que havíem estat molt ben defensats per part dels nostres advocats.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal,

9.- AFERS URGENTS

No se n'han presentat.

10.- MOCIONS

10.1.- MOCIÓ CONTRA LA LEY 4/2015, DE 30 DE MARÇ, DE PROTECCIÓ DE LA SEGURETAT CIUTADANA

Es donà compte de la següent Moció presentada pel grup municipal d'ICV-EUiA:

Més de vint anys després de l'aprovació de la polèmica Llei de Seguretat ciutadana 1/92, també denominada "Ley Corcuera", que va tombar el seu articulat el Tribunal Constitucional, el Govern del PP ha sancionat, en la seva tècnica del "reformazo" regressiu, una nova Llei, que va substituir la ja criticable llei del 92, que va costar el càrrec al llavors Ministre de l'interior socialista.

Han realitzat un text redactat en paral·lel a la reforma del Codi Penal, també de marcat caràcter restrictiu en drets, i que ve a compensar l'eliminació de la majoria de les infraccions penals tipificades com a faltes, que amb la nova Llei de Seguretat Ciutadana passarien a considerar-se infraccions administratives de caràcter molt greu, greu o lleu.

La discrecionalitat que atorga a l'administració a l'hora d'establir sancions, l'elevada quantia de les mateixes, que en el cas de les infraccions molt greus podrien arribar als 600.000€ i la fixació en la regulació de conductes habituals en les protestes ciutadanes, defineixen aquesta Llei com la "Llei de la por" o la "Llei Mordassa". S'habilita, per tant, un procediment administratiu que legalitza la criminalització i la persecució de les mobilitzacions i crea un instrument governamental, per impossibilitar drets democràtics bàsics com la llibertat d'expressió i de manifestació que recull la nostra carta magna com a drets fonamentals.

La norma tipifica noves figures sancionables. Considerant tals els escarnis (a diferència de l'opinió del president del Suprem, Gonzalo Moliner, que va declarar que "no és possible dir a priori si un escarni és o no legal"), les concentracions davant el Congrés i el Senat o l'escalada en façanes oficials (com va ocórrer amb el Palau de les Corts). Sanciona l'ús de caputxes en manifestacions, faculta a la policia a establir "zones de seguretat" en perímetres urbans, i habilita a les forces i cossos de seguretat a retirar de forma expeditiva vehicles que taponen una via pública, en cas que els concentrats desobeeixin l'ordre dels antiavalots de buidar la zona. No es citen expressament, però tot indica que apunta a impedir tractorades, marxades de taxistes o de camioners.

Aquesta breu descripció d'algunes conductes que seran regulades per aquesta llei, ens indica aquesta "Llei Mordassa", torna a situar la seguretat ciutadana en l'òrbita del vell concepte d'ordre públic, molt allunyat de la concepció democràtica i constitucional de la seguretat.

I no només té aquesta percepció EUiA, sinó que és el propi Consell d'Europa, institució encarregada de vetllar pel respecte als drets humans en el continent, qui ja va qualificar el projecte de llei d' "altament problemàtica". Nils Muiznieks, el seu responsable de drets humans, dubta que "aquestes restriccions siguin necessàries en una societat democràtica" i creu que s'hauria de vetllar per la seguretat "sense interferir massa en la llibertat de reunió" i de manifestació.

Una altra llei més, per tant, que suposa una clara reculada social, un anacronisme constitucional, un concepte d'ordre públic passat de moda i un clar atemptat contra els drets i llibertats democràtics, que són encotillats en procediments sancionadors que permeten impedir la protesta, la crítica i la demostració cívica de desacord polític.

La democràcia és expressió i la seguretat ciutadana protecció de llibertats públiques, no retallades de les mateixes. El delictes es combat de forma integral: amb educació, amb la promoció d'una vida digna, amb l'eliminació de les diferències socials, amb bones polítiques de reinserció i amb unes institucions que treballin en la prevenció, no en el càstig. En conclusió, aquesta llei, vol regular conductes que ja tipificava el codi penal, i crea d'un nou Estat policial, controlador i limitador de llibertats públiques, és inadmissible en un entorn europeu democràtic.

ACORDS:

Primer.- Exigir al Govern de la Nació, la retirada immediata de la Llei Orgànica 4/2015, de 30 de març, de Protecció de la Seguretat Ciutadana.

Segon.- Sol·licitem un debat consensuat entre totes les forces polítiques, per a l'elaboració d'un text que reguli la matèria de la seguretat ciutadana, incloent el debat, així mateix, la Reforma de la Llei 2/1986, de 13 de març, de Forces i Cossos de Seguretat de l'Estat, superada i obsoleta en molts dels seus aspectes, així com la Llei Orgànica general penitenciària. Tot això, amb l'objectiu de reformar amb caràcter integral, tots aquells aspectes relacionats amb la seguretat, que haurà de conformar un ampli debat social, enfocat no únicament des dels tradicionals aspectes reactius sinó fonamentalment, preventius, enfocant l'anàlisi del delictes i la

seva contenció, com un problema social que abasta variables socioeconòmiques i que requereix un ampli treball de caràcter transversal.

Tercer.- Exigim la dimissió del Ministre de l'Interior, impulsor de la present Llei, els postulats de la qual són clarament preconstitucionals, i són inconcebibles en una democràcia, així com, per la seva reiterada disposició de conculcar els drets humans, a tenor de la disposició de la legalització de les "devolucions en calent" a la frontera de Ceuta i Melilla, contraris a la normativa internacional i que tracten de manera immoral i inhumana a nombrosos éssers humans a les nostres fronteres, que solament desitgen una vida millor.

Quart.- Donar trasllat de l'acord al Govern de la Nació i a tots els Grups Parlamentaris del parlament de Catalunya i del Congrés dels Diputats.

Acabada la lectura, el regidor Francisco León explicà que la llei restringia bàsicament la llibertat d'expressió i manifestació i passava d'imposar sancions lleus a sancions brutals, i que era una llei contra els ciutadans més que una llei que els protegís.

El regidor Joaquim Ferriol manifestà que el seu grup votaria a favor, atès que es tractava d'una llei redactada amb la intenció de saltar-se els jutjats per anar directament a una sanció administrativa i evitar així la tutela judicial que era una garantia.

La regidora Ángela Roca digué que el seu grup votaria en contra i a continuació el regidor Fco. Javier Millán llegí el text amb el següent contingut:

"Ley orgánica de protección de la Seguridad Ciudadana tiene como finalidad para reforzar los derechos y libertades de todos los españoles.

Ganan espacio las libertades públicas, están mejor reguladas y mejor protegidas.

Esta ley substituye al texto anterior vigente desde 1992. Su cambio era conveniente, necesario y oportuno, para actualizar y mejorar el orden jurídico; establecer la garantía de seguridades públicas; responder de una manera más eficaz a conductas que suponen amenazas para Seguridad ciudadana que han ido evolucionando.

Por primera vez, se define el concepto de Seguridad según el Convenio de Derechos Humanos y el Tribunal Constitucional.

Con esta medida se blindan principios básicos como el de no discriminación y mínima injerencia en situaciones tan delicadas como la identificación de personas.

El Gobierno considera que es necesario eliminar las faltas como infracciones, que eran castigadas hasta ahora por el código penal, de forma que pasen a ser solo infracciones administrativas.

Esta ley es la consecuencia de una iniciativa despenalizadora del Gobierno, que cree que los comportamientos antijurídicos i antisociales no deben ir por la vía penal, sino por la vía administrativa.

Como consecuencia de este cambio, el reproche será de menor intensidad. No es igual una falta en el código penal que una falta administrativa.

En cuanto al régimen sancionador, el espíritu que ha guiado al Ejecutivo en este anteproyecto es proponer un texto legal que garantice más y mayor la convivencia libre y pacífica de todos los españoles, al tiempo que castigue i aísle a los grupos violentos que ponen en peligro la Seguridad de los ciudadanos.

Busca erradicar la violencia, los actos vandálicos, protegiendo el derecho de reunión, de manifestación, a la información, a libertad de expresión, delimitando a éstas de las conductas violentes.

Entre otras novedades, aparece el principio de responsabilidad solidario de padres o tutores por los daños o perjuicios que los actos del menor de edad a su cargo comporte.

Sobre manifestaciones y reuniones, se mantiene que el único requisito que la ley exige es su comunicación previa a las delegaciones del Gobierno. No modifica la ley de derecho de reunión.

Queda por tanto garantizado el derecho a manifestación, previa comunicación. Si no se comunicará, sería una infracción leve, mientras que los comportamientos violentos serían considerados como sanciones graves.

En cuanto a la sanciones graves, hay que destacar:

- Conductas que supongan originar desordenes graves en espacios públicos que representen peligros para las personas.
- Ofensas o ultrajes a España, a las CC.AA. o ayuntamientos, así como a sus Instituciones, símbolos o emblemas (banderas), que no sean constitutivas de delito.
- Prostitución en zonas de tránsito público, zonas de uso de menores, o lugares contra la Seguridad vial. Esta conducta, de forma expresa, no será sancionada en caso de que el infractor sea víctima de trata de seres humanos.
- Daños y deslucimiento de bienes de Servicio público. Obstaculización de la vía pública con objetos, con la finalidad de perjudicar la Seguridad ciudadana.
- Amenazas o coacciones, injurias o vejaciones a los agentes de las fuerzas y cuerpos de la Seguridad del estado, como el usos de imágenes o datos que atenten contra su derecho al honor, a su intimidad o a su vida familiar, siempre que no sean constitutivas de delito. Todo ello, sin menoscabo del derecho constitucional a la información.”

El regidor Manel Busquets manifestà que votaria a favor perquè tot el que fos anar en contra de la llibertat d'expressió no anava amb ells.

El regidor Fran Sánchez manifestà que el PSC votaria a favor, perquè coartava la llibertat dels ciutadans, i puntualitzà que el candidat socialista ja havia manifestat que quan ell governés la retirarien, atès que s'havia d'escoltar el que deia el poble i en cap cas es podia dir als ciutadans quan era el moment de callar i no de cridar.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups del PSC (6), ERC (6), ICV-EUIA (2) i CIU (1), i els vots en contra del grup del PP (2).

10.2.- MOCIÓ PERQUÈ L'ONZE DE SETEMBRE DE 2015, LA SENYERA ONEGI EN SOLITARI ALS MÀSTILS DE L'AJUNTAMENT DE LLIÇÀ D'AMUNT

Es donà compte de la següent Moció presentada pel grup d'ERC:

“El 30 de setembre de 2005, el Parlament de Catalunya va aprovar, per amplíssima majoria, el projecte de nou Estatut d'Autonomia. Aquell text, expressió unitària dels anhels d'autogovern del nostre poble, va patir severes retallades en el seu tràmit al Congrés dels Diputats. Malgrat les retallades, una majoria de ciutadans va votar que sí perquè va entendre que era millor aquell petit avenç que no quedar-nos sense res.

En resposta als recursos d'inconstitucionalitat presentat, el 28 de juny de 2010 el Tribunal Constitucional va emetre una sentència sobre l'estatut, el que va significar una segona retallada greu i, en conseqüència, va suposar una col·lisió amb la legitimitat del poble de Catalunya, que ja va expressar a les urnes per referèndum el seu consentiment.

Amb aquesta sentència es va alterar el contingut de l'Estatut i, a més, i de forma no menys important, es va trencar el pacte que significava l'Estatut, entès com una eina de regulació de les relacions entre Catalunya i l'Estat espanyol.

El 10 de juliol de 2010, més d'un milió de persones varen manifestar-se pacíficament contra les retallades del Tribunal Constitucional i per un avenç cap a la plena sobirania de Catalunya. A partir d'aquell moment la societat catalana s'ha manifestat de manera contínua i massiva pel dret a dividir la seva relació amb l'Estat espanyol.

Ja fa més d'una dècada que molts ajuntaments catalans s'adhereixen a la campanya “Un país, una bandera”, que implica lluir la senyera durant la Diada Nacional de Catalunya. Això ho han fet el 94% dels ajuntaments catalans i de la nostra comarca.

Molts alcaldes i regidors sentim la mateixa necessitat d'expressar una resposta simbòlica, com a representants del poble que ens ha votat, lluint la senyera, atès que no hi ha res que ens uneixi més la nostra ciutadania que la nostra bandera.

Proposta de resolució:

Que a l'Ajuntament, com a acte cívic unitari el proper Onze de Setembre de 2015, Diada Nacional de Catalunya, es faci onejar en solitari als màstils de l'Ajuntament la bandera catalana.”

Oberta la deliberació, el regidor Joaquim Ferriol manifestà que aquest era un moviment transversal que des de feia deu anys sol·licitava per la diada només onegés la senyera ens els ajuntaments.

El regidor Francisco León manifestà que el seu grup s'abstindria, atès que s'intentava instrumentalitzar a la ciutadania amb la qüestió de les banderes.

La regidora Ángela Roca digué que el seu grup votaria en contra, i el regidor Fco. Javier Millán, llegí el text següent.

“Cal donar compliment a l'obligació legal de fer onejar la bandera espanyola a la seu de l'Ajuntament en els termes que determina la Llei 39/1981.

Garantir aquesta obligació li correspon a l'Alcalde del nostre municipi i, per tant, mitjançant aquest escrit no podrà objectar el desconeixement dels fets referits ni el desconeixement de les lleis en aquest àmbit.

Com vostès coneixen perfectament, el règim legal en aquest àmbit està regulat per la Llei 39/1981, de 28 d'octubre (BOE 272) i específicament en els següents articles.

En l'article tercer es disposa el següent: “la bandera de España deberá ondear en el exterior y ocupar el lugar preferente en el interior de todos los edificios y establecimientos de la Administración central, institución autonómica, provincial o insular y municipal del estado”.

En el seu article quart diu: “En las Comunidades Autónomas, cuyos Estatutos reconozcan una bandera propia, ésta se utilizará juntamente con la bandera de España en todos los edificios públicos civiles del ámbito territorial de aquella, en los términos de lo dispuesto en el artículo sexto de la presente ley”.

L'article cinquè estableix que “cuando los ayuntamientos y Diputaciones o cualesquiera otras Corporaciones públicas utilicen sus propias banderas, lo harán junto a la bandera de España en los términos de lo establecido en el artículo siguiente”.

I finalment l'article sisè concreta la forma en què s'ha de posar la bandera a l'Ajuntament, en els següents termes:

- 1.- Cuando se utilice la bandera de España ocupará siempre lugar destacado, visible y de honor.
- 2.- Si junto a ella se utilizan otras banderas, la bandera de España ocupará lugar preminente y de máximo honor y las restantes no podrán tener mayor tamaño.

Per aquestes consideracions requereixo a l'Alcalde que compleixi amb el que estableix la Llei 39/1981, de 28 d'octubre, i faci onejar la bandera espanyola en l'asta de la façana de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt, en els termes previstos en aquesta Llei.

Demano en tot cas que el secretari de la Corporació que emeti un informe jurídic sobre el fet que no onegi la bandera de espanya en les astes de les banderes oficials acompanyat de les conseqüències i responsabilitats que se'n poden derivar i se'm faciliti còpia d'aquest.”

El regidor Manel Busquets manifestà que votaria a favor de la Moció, perquè aquest dia se li havia de donar el protagonisme que havia de tenir.

El regidor Albert Iglesias digué que el seu grup s'abstindria perquè no tenia cap raó per obstaculitzar la proposta.

El Sr. Alcalde manifestà que la considerava una qüestió simbòlica i que assumiria la seva responsabilitat.

Posat a votació, la Moció fou aprovada pels vots favorables dels grups d'ERC (6) i CIU (1); amb els vots en contra del grup del PP (2), i l'abstenció dels grups del PSC (6) i ICV- EUIA (2).

11.- PREGUNTES

Es donà compte de les següents preguntes formulades pel grup municipal de CIU:

Primera.- RISC D'INCENDIS FORESTALS

Hi ha algunes parcel·les del sòl urbà i, sobretot, espais del sòl no urbanitzable, tant zones agrícoles abandonades com zones forestals, amb molta vegetació seca o arbres caiguts o trencats a causa de les ventades de l'hivern passat, amb el consegüent risc d'incendi que aquestes situacions comporten.

Quins són els punts més candents del terme municipal on existeix aquest risc d'incendi forestal?

Quines accions ha pres l'equip de govern per revertir aquests fets?

En quina situació es troba el pla de neteja de les franges vegetals limítrofes amb les zones urbanes?

Quants expedients ha obert l'ajuntament en aquest any 2015 per reclamar als propietaris causants d'aquest risc la neteja de les seves finques?

Resposta: El regidor Albert Iglesias contestà que el punt més candent era la zona de Palaudàries, perquè tenia la massa forestal més concentrada. El Pla de prevenció d'incendis preveia la neteja de la franja de 25 metres i la difusió de bans informatius sobre la prohibició d'encendre focs i de les mesures a adoptar per la seva prevenció i la manera d'actuar si es detectava algun foc. El dia 7 de juliol s'havia acabat el desbrossament de les franges. L'ajuntament havia fet més de 900 inspeccions, obert cent expedients i faltava per inspeccionar la zona de Pineda Feu.

El Sr. Alcalde digué que moltes zones eren de sòl privat a les quals abans la Generalitat atorgava ajudes i ara ja no, que cada dos anys es feien les franges en els nostres límits i que es parlava amb els propietaris perquè desbrossessin les seves propietats.

En aquest estat i no havent-hi altres afers de què tractar, la Presidència donà per acabada la sessió, essent les 20,00 hores, aixecant-se de la mateixa aquesta acta, que signen l'Alcalde i la Secretària, que ho certifica.

L'ALCALDE

LA SECRETÀRIA