

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA EFECTUADA PEL PLE MUNICIPAL EL DIA 26 DE SETEMBRE DE 2019

Lliçà d'Amunt, 26 de setembre de 2019.

A les 19,00 hores, a l'edifici municipal del carrer Folch i Torres, núm. 102-105, prèviament habilitat a tal efecte, es reuneix el Ple Municipal per efectuar una sessió ordinària de primera convocatòria, que presideix el senyor Alcalde Ignasi Simón i Ortoll. Hi assisteixen els regidors i regidores Maria del Mar Pedrerol i Villarroya, Lourdes Maria Estéfano Orozco, Albert Iglesias Boza, David Morales Campos, Maria Lourdes Martín Montero, Felicità Romero Olivares, Marc Palet Rodríguez, Iban Martínez Asensio, Míriam Remolà i Elvira, Josep Nogués i Miras, Manuela Nieves Garrido Marín, Juana Maria Morata López, Antonio Polo Lama, Josep Oriol Vera Brau i Manel Busquets i Mateu. En el decurs de la sessió s'incorporà el regidor Fran Sánchez Castilla. Foren assistits per la Secretària accidental de la Corporació, senyora Gemma Navarro i Medialdea i per l'Interventor municipal, senyor Antoni Hierro Medina.

1 – APROVACIÓ DE LES ACTES ANTERIORS

Posat en consideració dels membres del Ple Municipal l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària efectuada el dia 18 de juliol de 2019, aquesta fou aprovada per unanimitat.

2 – DONAR COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA

Es donà compte dels Decrets d'Alcaldia emesos des del dia 1 de juliol fins al 5 de setembre de 2019, que van del número 681/19 al 908/19, dins del llibre de Registre de Decrets de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt.

3 – APROVACIÓ DELS ESTATS I COMPTES DE L'AJUNTAMENT DE LLIÇÀ D'AMUNT, DE L'EXERCICI 2018

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“Els estats i comptes anuals de l'exercici pressupostari 2018 es van sotmetre a informe de la Comissió especial de Comptes amb data 3 de juny de 2018.

Exposat el Compte General, al públic, en el Butlletí Oficial de la Província de 18 de juny de 2019, pel període reglamentari, no s'ha presentat cap relació.

Vist el dictamen emès per la Comissió Especial de Comptes.

Com que s'han complert totes les tramitacions legals que determinen els articles del 208 al 201 del Text refós de la llei reguladora de les hisendes locals, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar els estats i els comptes anuals de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt corresponents a l'exercici 2018.

Segon.- Rendir els esmentats comptes a la Sindicatura de Comptes.”

Oberta la deliberació, el senyor Alcalde digué que ressaltaria les xifres més importants, que eren que l'Ajuntament havia tancat l'exercici amb un actiu i un passiu de 53.532.815,04€, que el resultat net de l'exercici havia estat de 895.053,27€, amb un romanent de tresoreria per a despeses generals de 4.281.069,01€, i un resultat pressupostari ajustat d'1.775.666,24€. Quant a l'execució del pressupost digué que hi havia hagut uns drets reconeguts per import de 18.211.266,60€, amb una execució a nivell d'ingressos del 94% i a nivell de despesa del 89%, resultant-ne un estalvi net de 2.449.142,75€ i un endeutament financer de 5.181.131,31€, que suposava un 31,94%.

Continuà dient, pel que feia al marge de la regla de la despesa, que era de 1.692.294,44€, i que això suposava que l'incomplia degut a l'increment del 16% de la despesa computable, atès que per molts ingressos que es tinguessin de més no es podia tenir més despesa.

A continuació, el regidor Iban Martínez manifestà que aquests números no els havien pogut treballar suficientment i per tant hi votarien en contra.

El regidor Antonio Polo, manifestà que eren números que avalaven totalment perquè eren de quan havien participat en el govern, i per tant votarien a favor.

El regidor Oriol Vera digué que s'abstindria de votar, perquè no els havia treballat.

El regidor Manel Busquets digué que hi votaria a favor, perquè eren números de quan estava al govern.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups PSC (8), En comú Podem (1) i Junts per Lliçà d'Amunt (1), que constitueixen majoria absoluta legal. Hi votà en contra el grup d'ERC (5) i s'abstingué de votar el grup de Ciutadans (1).

4 – APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA RELACIÓ DE LLOCS DE TREBALL DE L'AJUNTAMENT DE LLIÇÀ D'AMUNT, I DE LA PROPOSTA RETRIBUTIVA

Abans de procedir a la lectura de la proposta, el Sr. Alcalde manifestà que trauria aquest punt de l'ordre del dia, perquè volia que l'assemblea de treballadors ratifiqués l'acord i poder aclarir diferents qüestions.

El Sr. Antonio Polo demanà la paraula; contestant el Sr. Alcalde que aquest punt s'havia retirat de l'ordre del dia i no hi hauria debat sobre el mateix. Tot i així, el Sr. Polo digué que a la proposta es parlava de l'estudi i de l'acta de la mesa de negociació, quan aquesta mesa no estava constituïda pel nou Comitè. El Sr. Alcalde li digué que no volia entrar en aquest debat però que això no era així, ja que quan es va començar la valoració es va crear la Comissió amb la qual s'havia treballat des de l'inici fins al final. El Sr. Polo contestà que a l'haver-se modificat el Comitè d'empresa a mitja negociació, la Comissió també s'hauria d'haver modificat.

5 – APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ D'ESTATUTS DE LA MANCOMUNITAT DE LA VALL DEL TENES

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“La Junta de la Mancomunitat, celebrada en sessió ordinària el dia 30 d'abril de 2019, va adoptar per unanimitat l'acord d'aprovar inicialment la modificació dels seus estatuts en concret, dels articles 6.4 i 8 a).

En data 18 de setembre de 2019, l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt ha rebut notificació de l'esmentat acord.

De conformitat a l'article 25 dels Estatuts de la Mancomunitat, la seva modificació requereix l'aprovació dels plens de tots els Ajuntaments dels municipis membres, amb remissió del projecte aprovat definitivament al Departament de Governació perquè formuli, en el termini d'un mes, les observacions de legalitat i els suggeriments i les propostes que consideri convenients.

Vist l'article 119 de la Llei Municipal de Règim Local de Catalunya, que estableix que el projecte d'Estatuts s'ha de sotmetre a informació pública pel termini de trenta dies, mitjançant la inserció d'anuncis als taulers d'edictes dels ajuntaments i la publicació en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials, es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

Primer: Aprovar inicialment la proposta de modificació i actualització dels Estatuts de la Mancomunitat Intermunicipal de La Vall del Tenes, en els termes següents:

Article 6.4:

Redactat actual:

El mandat del President o Presidenta serà de dos anys, sense haver-hi obstacle per a la seva reelecció.

Proposta nou redactat:

El mandat del President o Presidenta serà de quatre anys i el seu inici coincidirà amb la renovació dels membres de la Junta de la Mancomunitat amb motiu de les eleccions municipals.

Article 8.a):

a.1. Es substitueix “Escola de segon ensenyament “IES La Vall del Tenes” pel redactat següent: Institut “La Vall del Tenes”

a.3. Es substitueix “Servei d'Ocupació de la Vall del Tenes (SOVT) i promoció econòmica” pel redactat següent: Servei d'Empresa i ocupació “La Vall del Tenes” SEOVT

a.4.S'elimina “Simulació d'Empreses amb Finalitats Educatives (SEFED). Nou redactat de l'apartat a.4: Pla de Prevenció de Drogodependències de La Vall del Tenes PPDVT

a.5. Escola de Persones Adultes “La Vall del Tenes” (EPAVT)

Segon.- Sotmetre aquest acord a informació pública pel termini de trenta dies, mitjançant la inserció d'anuncis als taulers d'edictes dels ajuntaments i la publicació

en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya. A aquests efectes, es proposa acordar la delegació a la Mancomunitat per efectuar les corresponents publicacions.

Tercer.- En cas que no presentar-se al·legacions ni reclamacions durant el termini indicat, l'acord d'aprovació de la modificació i actualització s'entendrà definitiu sense necessitat d'ulterior tràmit.

Quart.- Notificar aquest acord a la Mancomunitat de la Vall del Tenes i a la resta d'Ajuntaments membres.”

Oberta la deliberació, el regidor Iban Martínez digué que el seu grup votaria a favor, atès que es tractava de regularitzar el que ja es feia.

El regidor Antonio Polo manifestà que es canviaven les regles del joc al final del partit, que feia quatre anys que l'Alcalde de Bigues i Riells havia pres possessió per dos anys, i passat aquet període s'havien canviat les regles del joc per a continuar en el càrrec, i que per això votaria en contra.

El Sr. Alcalde li contestà que la pròrroga s'havia acordat per la Junta, a la qual hi havia representants de tots els municipis.

El regidor Oriol Vera digué que votaria en contra perquè desconeixia per complet la gestió de la Mancomunitat, de la qual només sabia allò que sortia en premsa i per a ell era un òrgan desconegut i opac.

El Sr. Alcalde prengué el compromís de què la directora de la Mancomunitat expliqués als nous regidors quines eren les competències i què es feia des de la Mancomunitat, per tal que poguessin opinar amb coneixement.

El regidor Manel Busquets digué que votaria a favor, tot i que valdria la pena que en una altra ocasió es fes millor.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups PSC (8), ERC (5) i Junts per Lliçà d'Amunt (1), que constitueixen majoria absoluta legal. Hi votaren en contra els grups En comú Podem (1) i Ciutadans (1).

6 – RATIFICACIÓ DE L'ACORD DE CESSIÓ D'ESP AIS AL CARRER CREU DE BADUELL PER A LA INSTAL·LACIÓ D'ANTENA DE TELEFONIA MÒBIL

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“L'Ajuntament és propietari de les instal·lacions del carrer Creu de Baduell, número 87 de Lliçà d'Amunt.

Atès que aquestes instal·lacions serien les adequades per poder posar una infraestructura per equips de comunicacions que donarien solució als greus problemes de cobertura de telefonia mòbil, en data 15 d'abril de 2019, la Junta de Govern Local va acordar:

“PRIMER.- Cedir l'ús gratuïtament a favor de l'empresa TELXIUS TORRES ESPAÑA SLU dels espais de titularitat municipal situats al carrer Creu de Baduell, número 87, per tal d'instal·lar infraestructures i elements accessoris necessaris pel funcionament d'equips de comunicació de tercers.

SEGON.- Aquesta cessió tindrà una durada de vint anys essent prorrogable per prorrogues de cinc anys excepte denúncia expressa de qualsevol de les parts.

TERCER.- Aprovar el Conveni de col·laboració entre l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt i l'empresa TELXIUS TORRES ESPAÑA SLU

QUART.- Autoritzar al senyor Alcalde per la signatura del conveni en nom i representació de l'Ajuntament.

CINQUÈ.- Ratificar aquest acord en el proper Ple que es celebri.”

Aquest acord va ser exposat al públic al Tauler d'Edictes de l'Ajuntament i al Butlletí Oficial de la Província de data 27 de maig de 2019.

Durant el període d'informació pública s'ha presentat una al·legació per part del senyor Josep Mas Martí.

Vist els informes tècnic i jurídic que consten a l'expedient.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Ratificar l'acord de la Junta de Govern Local de datat 15 d'abril de 2019.

Segon.- Desestimar l'escrit d'al·legacions presentat pel senyor Josep Mas Martí, de conformitat als informes emesos i que consten a l'expedient.

Tercer.- Trametre l'expedient al Departament de Polítiques Digitals i Administracions Públiques de la Generalitat de Catalunya.”

Oberta la deliberació, el regidor Iban Martínez comentà que sabien que l'antena era necessària per a la cobertura, però s'havien trobat amb uns veïns que havien recollit unes 800 signatures, i que si bé volien que s'instal·lés una altra antena, creien que l'espai proposat no era el més favorable. Continuà dient que es trobaven que en un radi de 150 metres semblava ser que hi havia persones amb malalties molt greus que es podrien veure afectades, i era per això que demanava que es deixés aquest punt damunt la taula, per disposar de més informació, sabent que hi havia una persona que tenia càncer i demanava certificat del tipus d'emissions de l'antena, ja sabien que a una persona sana no el podia afectar però no sabien si ho faria a les malaltes, i era per això que insistí perquè es deixés damunt la taula, i tenir més temps per poder comprovar si les emissions eren perjudicials, i si ho eren, buscar altres espais. Reiterà que era conscient de la necessitat de l'antena, però demanava pròrroga per valorar si hi havia risc o no amb la seva instal·lació.

El regidor Antonio Polo digué que no tenia coneixement d'aquest tema i tenia la intenció de votar a favor, però després d'haver escoltat el que deia el regidor Iban Martínez potser seria millor deixar el punt damunt la taula.

El Sr. Alcalde contestà que la cessió era a una empresa per a que fes la infraestructura i posteriorment els operadors instal·lessin l'antena, però tampoc no tenia inconvenient en deixar el punt damunt la taula.

El regidor Iban Martínez digué que sabia que el que s'estava aprovant era només la cessió de terrenys per a la instal·lació d'infraestructures i posteriorment les

operadores l'instal·lessin, però si s'aprovava aquesta cessió i posteriorment es provava que era perjudicial, l'empresa podia venir a reclamar i per això demanava una pròrroga per poder parlar amb la gent, i al proper ple tornar-ho a votar, i en el cas que no hi hagués risc el seu grup votaria a favor.

El regidor Oriol Vera digué que ell tenia un grup a Facebook on li havien arribat comentaris sobre aquest tema, i que si es deia que sí a la cessió i després es tiraven enrere s'hauria d'indemnitzar a l'empresa, i per tant creia que per fer les coses bé, era millor revisar-ho.

El regidor Manel Busquets digué que ell no coneixia els casos particulars però sí que era veritat que hi havia necessitat de l'antena, ja que hi havia hagut moments crítics, per exemple en el CAP, que feien que fos necessària. Continuà dient que hi havia una normativa que s'havia de complir per garantir que no fos perjudicial per als veïns dels costats de l'antena, però davant del dubte, valdria la pena assegurar que les condicions d'aquesta antena no perjudicarien els veïns, tot i entenent que es tenia la necessitat de la instal·lació, perquè hi havia un CAP, escola bressol i centre cívic que necessitaven aquest servei. Acabà manifestant que una trucada perllongada d'uns 12 minuts donava les mateixes ones que rebia el veí de l'antena, i d'això se n'havia de ser conscients.

Finalment s'acordà deixar aquest punt damunt la taula.

7 – AFERS URGENTS

No se n'han presentat.

8 – MOCIONS

8.1.- MOCIÓ EN RESPOSTA A LES AMENACES D'ENDESA A LES ADMINISTRACIONS LOCALS EN RELACIÓ AL DEUTE RELATIU A LES FACTURES ENERGÈTIQUES DE LES FAMÍLIES VULNERABLES

Es donà compte de la següent Moció presentada conjuntament pels grups del PSC i ERC:

“La pobresa energètica és una de les problemàtiques socials que més afecta a la població en situació de vulnerabilitat i que es defineix com aquella situació de dificultat o incapacitat de mantenir l'habitatge a una temperatura adequada per al confort i la salubritat, així com de dificultat o incapacitat per fer front al pagament de les factures de subministraments bàsics d'electricitat, gas i aigua, i la incapacitat de viure en una llar sense defectes estructurals (com ara goteres al sostre, humitats...)”

D'acord amb aquestes variables, un estudi d'Instituto Català d'Avaluació de Polítiques Públiques (2016) va fer un càlcul de l'impacte de la pobresa energètica a Catalunya que situava en un 11% de les llars (325.021 llars, 855.000 persones). Actualment, a Catalunya, un 8,8% de la població no es pot permetre mantenir l'habitatge a una temperatura adient (Idescat, 2018). Aquesta és una dada que es manté estable en els darrers anys (del 2015 al 2017 era del 8,7%). D'altra banda, un 8,5% de la població catalana arriba amb molta dificultat a fi de mes (Idescat, 2018), el que es pot traduir en dificultats per fer front al pagament de factures de subministraments bàsics. Per tant, la pobresa energètica és una problemàtica social

que afecta a un nombre important de famílies a Catalunya de forma sostinguda en els darrers anys.

A partir de l'any 2015, la Llei 24/2015 de 29 de juliol, de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica, aprovada per unanimitat al Parlament de Catalunya, estableix el principi de precaució, pel qual no es poden efectuar talls de subministraments a les persones en risc d'exclusió residencial. Aquesta Llei estableix, també, que les administracions públiques han d'establir els acords o convenis necessaris amb les companyies de subministrament d'aigua potable, de gas i d'electricitat per a garantir que concedeixin ajuts a fons perdut a les persones i unitats familiars en situació de risc d'exclusió residencial o els apliquin descomptes molt notables en el cost dels consums mínims.

La Llei 24/2015 mai ha tingut un reglament que la desenvolupi, tan sols un protocol d'actuació que en aquests moments es troba pendent de resolució al tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Al gener de 2017 una taula tècnica de treball formada per la Generalitat de Catalunya, les quatre diputacions, l'Ajuntament de Barcelona, la Federació de Municipis de Catalunya, l'Associació Catalana de Municipis i l'Àrea Metropolitana de Barcelona van presentar un model de conveni per oferir a les empreses subministradores. La proposta de conveni contemplava que les empreses cobririen, com a mínim, el 50% de la despesa que genera la pobresa energètica incloent els costos associats a la informació, l'atenció directa i la formació de les persones en risc d'exclusió residencial. Cap empresa subministradora important va voler, ni tan sols, debatre la proposta.

La Llei 24/2015 garanteix en el seu article 6 el subministrament elèctric a les persones vulnerables, però no defineix una obligació legal perquè siguin els municipis els que hagin de fer front al pagament de les factures impagades per les famílies en risc d'exclusió social. Per tant, durant aquests anys d'aplicació de la Llei, els Ens Locals han realitzat informes de vulnerabilitat, a petició de les empreses subministradores, que han evitat els talls de consum d'acord amb el principi de precaució, però no s'ha resolt el tema del deute de les famílies per manca d'una reglamentació de la Llei 24/2015, i per la manca d'acord en la signatura de convenis amb les empreses subministradores.

En aquest període ha entrat en vigor a nivell estatal el RD 897/2017, de 6 d'octubre, pel qual es regula la figura del consumidor vulnerable, el bo social i altres mesures de protecció per als consumidors domèstics d'energia elèctrica, i la seva modificació de l'any 2018 (RD15/2018) que estableix tres tipus de consumidors a protegir: el consumidor vulnerable amb un 25% de descompte en la factura; el consumidor vulnerable sever amb un 40%; i el consumidor en risc d'exclusió social que té el 100% de descompte. Segons aquest Decret, els serveis socials (autonòmics o locals) han d'assumir el 50% de les factures d'aquest últim grup, els consumidors en risc d'exclusió social.

En aquest context, a l'agost de 2019 els ajuntaments (on els seus habitants en situació de vulnerabilitat acumulen un deute superior a 10.000 euros) han rebut una carta d'ENDESA que els reclama el pagament del 50% d'aquest deute i en què s'amenaça amb tallar els subministraments a les famílies a partir de l'1 d'octubre si no s'efectua el pagament. La carta d'ENDESA no solament reclama als Ens Locals el 50% del cost de les factures dels consumidors en risc d'exclusió social que tenen aquest reconeixement en el marc de la legislació del Bo Social, sinó que demanen que els ajuntaments es facin càrrec del 50% del deute dels consumidors

vulnerables que no disposen de Bo Social. ENDESA declara que el deute de les famílies vulnerables a Catalunya és de 21.000.000€ (corresponent a 25.000 llars) i reclama el 50% (10.500.000€) als municipis.

Davant d'aquesta situació, la Diputació de Barcelona vam convocar als alcaldes i alcaldesses de la demarcació de Barcelona i les entitats municipalistes, el dimecres 4 de setembre, amb la voluntat de treballar en una resposta coordinada.

En aquesta sessió es va informar que el dilluns 2 de setembre va tenir lloc una reunió convocada per la Generalitat de Catalunya, - en la qual van assistir les entitats municipalistes, entitats del tercer sector i ens locals -, on principalment es va acordar: donar una resposta institucional unitària a ENDESA, amb una carta conjunta; crear una taula tècnica i jurídica per a elaborar una proposta de conveni que concreti la forma de gestionar aquest deute, i negociar amb ENDESA en base a la Llei 24/2015 com a marc de referència.

En aquesta sessió es va recollir, també, la preocupació dels ajuntaments davant l'amenaça d'ENDESA d'efectuar talls de subministraments, la condició d'inadequada de la carta (pel període estival i de recent constitució dels consistoris en què es va enviar), la sobrecàrrega en la gestió per part dels Serveis Socials Bàsics d'aquestes reclamacions, i la falta d'un marc de referència clar.

Com diu l'informe elaborat des departament jurídic de la Diputació de Barcelona, cap normativa autonòmica o estatal obliga als Ens Locals a pagar el 50% del deute de les famílies en situació de vulnerabilitat.

Per això, el Grup Municipal Socialista presentem els acords següents per a la seva aprovació en aquest Ple:

1. Demanar, com a condició indispensable, la retirada de l'amenaça d'ENDESA d'efectuar talls de subministraments a partir de l'1 d'octubre a les persones endeutades en situació de vulnerabilitat, per tal de poder iniciar una negociació amb un clima de cooperació i diàleg i perquè aquesta amenaça constitueix una il·legalitat d'acord amb la Llei 24/2015.
2. Crear una acció conjunta institucional per donar una resposta coordinada a la problemàtica de la pobresa energètica.
3. Instar a la Generalitat de Catalunya que lideri la negociació per a l'elaboració d'un conveni que permeti regular la gestió del deute històric i del que generin en el futur les famílies en situació de vulnerabilitat social, amb el consens de totes les institucions catalanes i amb la Llei 24/2015 com a marc de referència.
4. Instar a la Generalitat de Catalunya a la creació d'un espai estable de treball entre totes les institucions catalanes per a elaborar un protocol i reglament de desplegament de la Llei 24/2015 on es defineixi la gestió del deute generat per les famílies en situació de vulnerabilitat social i per garantir que cap ciutadà en situació de vulnerabilitat és objecte d'un tall de subministrament, en aplicació de la Llei 24/2015.
5. Exigir a ENDESA que assumeixi responsabilitats en relació a la garantia dels drets de la ciutadania en situació de vulnerabilitat social al subministrament elèctric, tal i com marca la llei.

6. Exigir la condonació del deute acumulat per les persones protegides per la llei 24/2015, des de l'any 2015 per garantir que ni les famílies en situació de vulnerabilitat ni les administracions hauran de fer front al deute de subministraments bàsics de les famílies vulnerables.
7. Donar trasllat d'aquests acords al Govern de la Generalitat, al Parlament de Catalunya, a les Diputacions provincials catalanes, a la Federació de Municipis de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis, a la l'Aliança contra la Pobresa Energètica, a la Taula del Tercer Sector Social de Catalunya, i a les associacions veïnals i entitats socials que lluiten contra la pobresa energètica al nostre municipi."

Acabada la lectura, el regidor Iban Martínez manifestà que no era tant una moció conjunta com que els dos grups municipals havien presentat dues mocions gairebé idèntiques, i per això s'havien refós i havien consensuat aquest document al que estava segur que els altres grups també s'hi haguessin adherit. Continuà dient que no es podia tolerar que empreses com Endesa tallessin el llum a persones que estaven en risc de pobresa i s'exigia la condonació del deute atès els seus beneficis milionaris. Acabà dient que Endesa havia acceptat que a partir d'aquest moment assumirien el deute, però que també haurien d'assumir el deute del passat.

El Sr. Alcalde explicà que l'ajuntament no havia rebut aquesta carta, però no podien permetre que es saltessin la llei del 2015, i entenien que com a plenari havia de donar recolzament a altres ajuntaments.

El regidor Antonio Polo manifestà que estava totalment d'acord i que podia fer totalment seva aquesta moció, que no havia presentat per falta de temps. Digué que potser si aquestes grans empreses no tinguessin consells d'administració formats per polítics no estarien en aquesta situació.

El regidor Oriol Vera manifestà que portava cinc pàgines, on recollia diferents aspectes sobre aquest punt, però que el resumiria en el fet que qui hauria de liderar aquest tema hauria de ser la Generalitat i no els ajuntaments, que el que havien de fer era donar ajudes directes a les persones, però la Generalitat estava per altres temes, com avui per exemple que havia tancat el Parlament. Continuà dient que en un punt es deia que es podria obrir una taula per demanar la condonació del deute, però això no es podia fer amb una empresa privada i hauria de ser la Generalitat qui fes una llei i concloué afirmant que els ajuntaments ja tenien prou feina, i en conseqüència s'abstindria de votar.

En aquest punt s'incorporà a la sessió el regidor Fran Sánchez.

El regidor Manel Busquets digué que es sumava a la moció, i que era trist que en ple segle XXI encara s'haguessin de debatre temes com aquest: Afirmà que s'havien d'exigir solucions, atès que hi havia molta gent que ho estava passant malament, i concloué que s'havia d'anar per feia, fos de qui fos la responsabilitat.

El regidor Iban Martínez digué que era feina dels polítics estar a costat de la gent, que la Generalitat havia fet la llei i si la gent tenia problemes hàviem d'estar al seu costat.

El regidor Oriol Vera preguntà quantes cartes s'havien enviat a Lliçà d'Amunt. El regidor Ivan Martínez contestà que això era indiferent, atès que s'havia de donar recolzament als municipis del país que sí que n'havien rebut. El Sr. Alcalde explicà que

Lliçà d'Amunt no hi havia cartes perquè l'Ajuntament, a través d'ajuts socials, pagava la factura de qui no podia fer-ho, quan això correspondria a Endesa.

Posat a votació la Moció fou aprovada pels vots favorables dels grups PSC (8), ERC (5), En comú Podem (1) i Junts per Lliçà d'Amunt (1), que constitueixen majoria absoluta legal. S'abstingué de votar el grup de Ciutadans (1).

8.2.- MOCIÓ EMERGENCIA FEMINISTA ANTE LAS VIOLENCIAS DE GÉNERO Y MACHISTAS

Es donà compte de la següent Moció presentada pel grup d'En Comú Podem:

“Este ha sido uno de los peores veranos, desde que se registran datos de asesinatos machistas. El movimiento feminista marca la agenda este mes de septiembre de 2019, habiendo convocado el pasado día 20 una movilización para visibilizar y rechazar la masacre machista que está acabando con la vida de las mujeres y menores en nuestro país.

Es urgente e inaplazable la puesta en marcha de todos los recursos necesarios para frenar esta tragedia. Desde los poderes públicos, existe la obligación moral y legal de prevenir y actuar ante las violencias de género y machistas.

La violencia contra las mujeres, constituye una vulneración de sus derechos humanos y libertades fundamentales. Supone la expresión más cruel de la discriminación, la situación de desigualdad y las relaciones de poder de los hombres sobre las mujeres. Este hecho impide la efectiva realización de la igualdad entre mujeres y hombres. Combatir cualquier forma de violencia contra las mujeres, tanto en la vía pública como en la vida privada, ha de ser una prioridad para el gobierno local, en consonancia con los compromisos asumidos por España en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 25 de septiembre de 2015, en concreto, con el objetivo de Desarrollo Sostenible número 5, “Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y a las niñas”).

Además, el Convenio del Consejo de Europa para prevenir y combatir la violencia contra la mujer y la violencia doméstica, celebrado en Estambul el 11 de mayo de 2011 y ratificado por España en 2014, incluye todas las formas de violencia contra las mujeres. Estas abarcan todos los actos de sufrimientos de naturaleza física, sexual, psicológica o económica, incluidas las amenazas de realizar dichos actos, la coacción o la privación arbitraria de libertad, en la vida pública y privada.

Como sabemos los feminicidios cometidos, son el último de los escenarios de una escalada de violencia, como las comentadas anteriormente, violencia perpetradas en el tiempo. Es responsabilidad de todas y todos, en cualquier ámbito de la administración y de la sociedad civil, trabajar por la prevención y visibilización de las violencias de género, al tiempo que se debe trabajar por mejorar la atención a las víctimas, haciéndola más eficaz y capaz de garantizar su seguridad y de las menores a su cargo.

Contamos con medidas concretas en materia de prevención, sensibilización y actuaciones dirigidas a la atención a las víctimas, contenidas en el Pacto estatal contra las violencias de género que se pueden agrupar en las siguientes medidas.

El texto del Pacto Estatal recoge medidas destinadas a: mejorar la atención y el acceso de las mujeres víctimas a los servicios de atención, como facilitar la posibilidad de desplazamiento de las mujeres víctimas para acudir a los servicios especializados, la creación de Unidades de Apoyo multidisciplinarias y puntos de información seguros.

Otro apartado de medidas relativas a la sensibilización y visibilización de las violencias con el objetivo de: prevenir, poner el foco sobre los hombres maltratadores y evitar la revictimización de las mujeres a través de imágenes y campañas.

Estas medidas cuentan con presupuesto económico a disposición de las entidades locales. Los grupos políticos y administraciones contrajeron la obligación de poner en marcha dichas medidas.

Es por este motivo, y por la gravedad de la situación, que instamos a poner en marcha, sin dilación, las medidas acordadas y la adopción de los siguientes acuerdos:

Puntos de acuerdo:

1. La violencia de género es un problema de toda la sociedad. Toda la sociedad tiene que involucrarse en la búsqueda de soluciones eficaces para proteger a las víctimas, así como, a sus hijas e hijos, rechazar a los maltratadores y prevenir la violencia. Por ello, se propone al pleno la puesta en marcha de una mesa de trabajo, donde se incluya a: la sociedad civil, entidades feministas y organizaciones que trabajen en esta dirección; una mesa de trabajo que trabaje codo con codo con la administración, en la puesta en marcha y desarrollo de todas las medidas, que actualmente se estén trabajando y otras nuevas. Esta mesa de trabajo debería iniciar su trabajo en enero de 2020, ya que el 31 de marzo de 2020, se ha de emitir un informe final referido a los proyectos o programas para el desarrollo del Pacto de Estado para la violencia de género.
2. Puesta en marcha y desarrollo, sin dilación, de medidas de competencia municipal contenidas en el pacto estatal contra la violencia machista y de género en todos sus ejes:
 - a. Eje 1: La ruptura del silencio, mediante el fomento de las acciones de sensibilización de la sociedad y de la prevención de la violencia de género, desarrollando acciones y formaciones dirigidas a sensibilizar sobre el daño que producen la desigualdad y las conductas violentas y a ayudar, a la toma de conciencia, sobre la magnitud del problema de la violencia contra las mujeres y las consecuencias que tiene para la vida de las mujeres y de sus hijos e hijas. Estas actuaciones tendrán como destinatarios principales a niños y niñas, adolescentes y jóvenes; para que interioricen la igualdad como un valor esencial para la convivencia entre mujeres y hombres.
 - b. Eje 2: La mejora de la respuesta institucional a las víctimas de la violencia de género, a través de la coordinación y el trabajo en red, perfeccionando los protocolos de actuación y de comunicación entre los diferentes agentes intervinientes; con el fin de evitar el riesgo de victimización secundaria y mejorando la confianza de las víctimas en las instituciones.
 - c. Eje 3: Se potenciarán los planes de inserción laboral de mujeres víctimas, implicando activamente a los agentes sociales, y se simplificarán y mejorarán los sistemas de ayudas previstos actualmente.
 - d. Eje 4: La intensificación de la asistencia y protección de menores. Fomentando las actuaciones de refuerzo en el ámbito educativo e

- impulsando la especialización de los Puntos de Encuentro familiar, para los casos relacionados con la violencia de género, así como otras medidas de protección.
- e. Eje 5: El impulso de la formación de los distintos agentes, para garantizar la mejor respuesta asistencial. Es necesario que se amplíe la formación especializada de todos los profesionales que intervienen en la prevención, protección y ayuda psicosocial a las víctimas.
 - f. Eje 6: La mejora del conocimiento como complemento indispensable para contribuir, de forma eficaz, a la lucha contra todos los tipos de violencia contra las mujeres. Haciendo un seguimiento estadístico de todos los tipos de violencia sobre las mujeres, teniendo en cuenta variables como: la edad, la discapacidad o la incidencia en el mundo rural; y la realización de estudios e informes, que se compartirán con la mesa de trabajo.
 - g. Eje 7: Recomendaciones para agentes colaboradores necesarios, para conseguir erradicar: la violencia sobre las mujeres por razón de género.
 - h. Eje 8: La visualización y atención de otras formas de violencia contra las mujeres, prestando especial atención a: la violencia sexual, a la trat de mujeres y niñas con fines de explotación sexual. Se incluirán todos los actos de violencia basados en el género que impliquen o puedan implicar para las mujeres daños o sufrimientos de naturaleza: física, sexual, psicológica o económica, incluidas las amenazas de realizar dichos actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, en la vida pública o privada.
 - i. Eje 9: El compromiso económico con las políticas para la erradicación de la violencia contra las mujeres, con la cuantía económica necesaria para el desarrollo o ampliación de las medidas contempladas en el Pacto.
 - j. Eje 10: El seguimiento de cumplimiento de estas medidas, facilitando la información necesaria a la mesa de trabajo, que permita desempeñar sus funciones de evaluación y control de los avances realizados en el desarrollo del mismo.
3. Publicación de un informe-Memoria de las medidas que se han realizado hasta ahora, así como su desarrollo y presupuesto utilizado y las actualizaciones (si las hubiera) del Plan de Igualdad. Este informe se hará público antes de fin de año, con el propósito de que la nueva mesa de trabajo tenga un punto de partida (antes de su puesta en marcha).”

Acabada la lectura, la regidora Lourdes Martín manifestà que els eixos dels que parlava la moció eren els que contemplava el pacte estatal. Explicà que a Lliçà d'Amunt s'havien fet Tallers d'autoestima, que es prestaven serveis des del PADI, del Servei d'orientació, del CAP, del Consell Comarcal del Vallès Oriental, del 012, d'atenció a les dones i dels serveis socials. Respecte a l'eix 2, assegurà que la coordinació era bona i era un punt de referència amb els mossos d'esquadra. Pel que feia l'eix 3, digué que l'Ajuntament havia fet Plans d'Ocupació i l'Oficina de Treball de Granollers havia creat una nova figura per a aquets casos; en quant a l'eix 4, indicà que hi havia diferents pisos per a dones amb fills i l'escolarització es feia de manera immediata i al lloc on es trobaven en aquell moment; pel que feia a l'eix 5, que estava lligat amb l'eix 6, tot i que el seguiment estadístic era molt important, era difícil de fer; en quant a l'eix 7, indicà que estava lligat la formació de les persones que participaven en casos de violència de gènere; pel que feia a l'eix 8 informà que aquest ja s'estava realitzant en col·laboració amb diferents organismes, com el Consell Comarcal i altres ajuntaments; i per a l'eix 9 digué que hi havia molts serveis que prestaven aquesta cobertura.

A continuació el Sr. Alcalde indicà que, després de tot el que havia dit la regidora, tenien la sensació que el que es deia a al Moció era que no es feia res des de

l'Ajuntament, quan Lliçà d'Amunt era un poble referent en aquest tema i es volia mostrar com si no s'hi fes res. Reiterà que sí que es feia, i molt; i es preguntava, tenint en compte els recursos que es tenien, què es podia fer millor. Possiblement, com per exemple en el cas de la Festa Major, amb el Punt Lila, pel qual se'ls havia demanat que finalitzés més tard el servei, ja es buscava una solució. Per altra banda, afirmà que no pensava que s'hagués de crear una comissió, que Lliçà d'Amunt era el primer municipi de la comarca en signar un conveni amb els Mossos d'Esquadra. Conclougué dient que no entenia el sentit de la Moció, perquè semblava que no es fes res, tot i que es podia millorar, però no podia ser que fos l'Estat qui marqués les pautes, per això demanava al regidor Polo que aclarís què pretenia amb la moció.

El regidor Antonio Polo contestà que amb la moció proposava millorar i no pas criticar, ja que es tractava d'un problema molt greu i hi havia persones en entitats i inclús partits polítics, per fer coses conjuntes.

El Sr. Alcalde contestà que més o menys estaven treballant amb entitats del poble, com Amunt Dones o Una Mirada.... i ja existia la comissió que demanava la Moció.

El regidor Antonio Polo va posar d'exemple la Festa Major, en el tema de Punt Lila, que quan hi va haver una agressió ja estava tancat i hi havia voluntaris que s'haurien pogut quedar més temps, però per l'horari marcat pel personal de l'Ajuntament no es podia tancar més tard, i acabà dient que no estenia quin problema hi havia en crear una comissió.

El Sr. Alcalde contestà que la creació de la comissió era relativament interessant però no marcada pels temps de l'Estat, i que si no es marcaven les dates estarien d'acord amb la creació, atès que l'Ajuntament no tenia capacitat per tractar aspectes tan pautats. El Sr. Polo contestà que el que s'havia proposat era la taula, i que s'havia proposat data perquè no s'anés deixant d'un dia per l'altre; el Sr. Alcalde contestà que fos la comissió la que marqués el calendari i els objectius, i si era així, el grup del PSC hi votaria a favor.

El Sr. Iban Martínez comentà que era una proposta de treball per treballar encara més, sense valorar el que s'estava fent sinó per fer més coses. Afirmà que estarien encantats de rebre un informe per tenir més informació del que s'estava fent, tot i que mai seria suficient ja que era un problema molt incrustat en la societat, i feia una crida a què els homes també sortissin a donar suport. Per tot això, el seu grup votaria a favor de la Moció.

El Sr. Oriol Vera digué que aquesta era una Moció que servia per fer d'aquest pacte nacional un de municipal, atès que la violència de gènere era una xacra que anava a més i s'havia de treballar dur, i per això el seu grup hi votaria a favor.

El regidor Manel Busquets digué que era una bona proposta de treball, tot i que era trist que es continués tenint aquest problema, i per això hi votaria a favor.

Posta a votació, la Moció fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, (17 de 17), que constitueixen majoria absoluta legal.

8.3.- MOCIÓN EMPADRONAMIENTO DE PERSONAS QUE VIVEN EN EL MUNICIPIO

Es donà compte de la següent Moció presentada pel grup d'En Comú Podem:

“En los últimos meses hemos visto y acreditado la dificultad, y en algunas ocasiones la imposibilidad, de empadronarse tanto en municipios de nuestra comarca como en Lliçà d’Amunt. Todo esto de forma contraria a lo que dice la Ley, que es que todas las personas tenemos derecho a estar empadronados en el lugar que vivimos, indiferentemente de la titularidad del domicilio.

La legislación actual sobre empadronamientos, deja claro que el padrón municipal es el registro administrativo donde constan todos los vecinos y vecinas de un municipio, y que toda persona que viven en España está obligada a inscribirse en el padrón del municipio en el que reside habitualmente. Por tanto, toda persona que vive en un municipio (con independencia de su situación administrativa) tiene la obligación de empadronarse, y la administración local de empadronar, cuando se demuestra que la persona vive en el municipio.

La Ley 771985, de 2 de abril, reguladora de la Bases de Régimen Local (artículo 15, 16 y 17) no solo establece obligación, sino que dispone de los datos que son obligatorios en la inscripción municipal. En cuanto al dato referente al domicilio, en ningún artículo de esta ley dispone que se tenga que aportar ninguna documentación concreta para demostrar que este sea efectivamente el domicilio donde vive.

Eso mismo dispone el artículo 59.2 del real decreto 1690/1986 de 11 de julio, por el que se aprueba el reglamento de población y demarcación de las entidades locales, que ningún caso obliga a acreditar el título de posesión sobre la vivienda, como requisito para la inscripción en el municipio que se declara como habitual. Akl contrario, este título no es nada más que un documento que puede servir para verificar que el vecino o vecina reside efectivamente en el domicilio que quiere hacer constar en el padrón, y puede ser substituido por otros documentos acreditativos o por la actuación de comprobación del mismo Ayuntamiento. Desde esta perspectiva, la exigencia del título que legitima la ocupación de la vivienda, prevista en el artículo 59.2 del Reglamento mencionado, tiene la única finalidad de acreditar la residencia efectiva en la vivienda, pero no legitima la denegación de la inscripción cuando se puede comprobar que la persona reside en el domicilio declarado, incluso cuando no se tiene título que lo habilita. Por este motivo, y en sentido contrario, la acreditación del título de posesión no legitima por si mismo la inscripción en el padrón; de forma que si se comprueba que la persona no vive en el domicilio declarado, corresponde tramitar la baja de oficio, a pesar de que se disponga del título que legitima la ocupación de la vivienda (ya que se ha verificado que la residencia declarada no corresponde a la realidad) .

Esto mismo ha resaltado la Resolución de 30 de enero 2015, en la que se dictan instrucciones técnicas a los ayuntamientos sobre actualizaciones del padrón municipal. Concretamente se determina con claridad:

(...) la posibilidad de que el Ayuntamiento solicite del vecino “el título que legitime la ocupación de la vivienda” (artículo 59.2 del reglamento de población y demarcación territorial de las entidades locales) no atribuye las Administraciones Locales ninguna competencia para juzgar cuestiones de propiedad, de Arrendamientos Urbanos o, en general, de naturaleza jurídico-privada, sino que tiene por única finalidad servir, de elemento de prueba para acreditar que, efectivamente, el vecino habita en el domicilio que ha indicado.

Además, esta resolución establece, que la inscripción en el padrón se produce con independencia de las “circunstancias, físicas higiénico sanitarias o de otra índole que afecten a este domicilio”, y por tanto, se ha de aceptar como domicilio

cualquier dirección donde efectivamente vivan los vecinos. Por otro lado, el hecho de que se pueda y se tenga que recurrir a una dirección ficticia en los siguientes supuestos:

- Que dado que el hecho de no estar empadronado, dificulta la tramitación de la residencia de las personas migrantes en situación irregular, se avisa por el móvil y a través de la dirección del domicilio, de los cambios o caducidad del padrón.
- Que se agilice la tramitación de las solicitudes, y no se demore en ningún caso la respuesta más allá de tres meses (término que se dispone en el artículo 21.3 de la ley 39/2015, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas).

Por lo anteriormente expuesto, se propone al pleno la adopción de los siguientes acuerdos:

- Que nuestro Ayuntamiento, en virtud de la legislación vigente, no obstaculice el empadronamiento de todas las personas que viven en nuestro municipio, independientemente de las condiciones de residencia o situación administrativa de cada persona.
- Que nuestro Ayuntamiento utilice el padrón municipal como un mecanismo de inclusión y convivencia, es decir, un instrumento para garantizar los derechos y deberes de los ciudadanos y ciudadanas de nuestro municipio, facilitando los derechos fundamentales.

De esta forma no solo se estará cumpliendo con la ley, sino que se evitará la discriminación de las personas más vulnerables, personas sin techo o personas que viven en viviendas sin suministros básicos.”

Oberta la deliberació, el regidor Antonio Polo digué que el que es demanava era que es complís la llei, perquè qualsevol persona havia d'estar empadronada allà on vivia, i era important perquè si es volia la convivència, una manera d'accedir a les ajudes i protecció social era a través del padró. Afirmà que es presentava aquesta moció perquè no hi hagués problemes per a l'accés al Padró d'Habitants.

El Sr. Alcalde manifestà que el seu grup votaria en contra perquè ja es complia estrictament amb la llei, que quan una persona volia empadronar-se si venia amb el contracte de lloguer o de compra-venda l'empadronament era automàtic, però que quan, per exemple en el cas d'un ocupa, havia de demanar l'empadronament, ho havia de fer per escrit perquè s'havia de comprovar que efectivament hi vivia, i això es feia a través de la Policia Local, per donar resposta l'Ajuntament disposava de tres mesos. Continuà dient que no es podia exigir que es complís la llei quan ja s'estava complint, Considerava que es demanaven coses que ja es feien, i posà com a exemple que dels cinc casos que ara mateix estaven pendents, dos eren ficticis i s'havien denegat, si s'empadronessin casos ficticis podria arribar a passar que anessin els Mossos d'Esquadra o la Policia a aquell domicili i no els trobessin, perquè realment no hi vivien. També digué que per comprovar que efectivament hi vivien s'enviava a la Policia Local en diferents horaris i dies, i si quedava comprovat s'empadronaven. Concloué dient que potser es podria ser més àgil, però ja s'intentava que fos ràpid i pel que feia a les famílies, afirmà que no les deixaven abandonades, sobretot si hi havia menors, que s'escolaritzaven, i se'ls donava ajudes i assistència sanitària.

El regidor Antonio Polo digué que estaven d'acord en què es comprovés l'empadronament, però ell tenia constància d'expedients que s'excedien dels tres mesos, i no entenia perquè no hi votaven a favor; el Sr. Alcalde contestà que era perquè no tenia sentit, ja que la llei ja es complia.

El regidor Iban Martínez demanà que es deixés la Moció sobre la taula per a aclarir els diferents passos i obtenir més informació, i davant la negativa del regidor Antonio Polo manifestà que es veurien obligats a abstenir-se.

El regidor Oriol Vera digué que llegides la resolució de l'INE i les instruccions tècniques per a l'empadronament, veia que era el que s'estava fent i per tant votaria en contra de la Moció, perquè ja es feia el que demanava.

El regidor Manel Busquets manifestà que s'hauria d'aconseguir la fórmula perquè els ciutadans es poguessin empadronar sense perjudicar a altres veïns, i digué que votaria a favor si aquesta moció permetés treballar sobre aquest tema, però com que no es podia justificar que no es complís la llei, s'abstindria de votar.

Posta a votació, la proposta for rebutjada pel vot en contra dels grups PSC (9) i Ciutadans (1). Hi votà a favor el grup d'En Comú Podem (1). S'abstingueren de votar els grups d'ERC (5) i Junts per Lliçà (1).

8.4.- MOCIÓ INSTANT A LA DESPOLITITZACIÓ D'ESDEVENIMENTS ESPORTIUS AL NOSTRE POBLE

Es donà compte de la següent Moció presentada pel Grup Municipal de Cs:

“ Aquest any ha tornat a passar, si tots ho hem vist i sembla que tothom vulgui passar de puntetes per aquest tema, s'està normalitzant, ja ho veiem merament una decoració més del paisatge d'una prova esportiva del motor del nostre poble.

Crec que tothom sap de què estem parlant, les 24 hores de ciclomotors de la Vall del Tenes que es celebra anualment al nostre poble.

Des de fa uns anys aquesta prova esportiva del motor s'està convertint –amb l'excusa que les dates són properes a l'11 de setembre- en un marc totalment publicitari pel sectarisme del nostre poble, mostrant una bandera similar a la Cubana però amb el fons blau, que aquells que diuen que volen separar de la resta del país utilitzen de forma reivindicativa per mostrar la seva reivindicació independentista.

I sabeu què ens dol més? Això mateix que he comentat abans que ho fan per que són els voralts de l'11 de setembre, una Diada de tots els catalans i que alguns utilitzen per a fer les seves reivindicacions particulars, però bé... això és un altre tema i ja sabeu la nostra opinió en aquest tema.

Creiem que una prova esportiva no hi cap la confrontació i la provocació d'exhibir des dels últims quatre o cinc anys d'una bandera independentista de gran format lligada a una grua de gran alçada dins de les instal·lacions de la prova.

Per tot això, proposem al Ple de Lliçà d'Amunt l'adopció dels següents acords:

Primer.- Condemnar la mostra i l'ús aprofitat de la prova i l'altaveu del nostre poble per a fer reivindicacions polítiques en proves esportives de motor que res tenen a veure-hi.

Segon.- Afegir en els propers convenis amb aquesta entitat que es limitaran a exercir les funcions de la prova de motor per la que l'Ajuntament hi col·labora amb treballs de via pública , cessió de terrenys i dotació econòmica.

Tercer.- Que l'Alcalde velarà per que aquesta prova sigui de neutralitat política, i si cal farà retirar tota mostra política d'aquesta.”

Oberta la deliberació, el regidor Fran Sánchez explicà que les 24 Hores eren més que la estelada, eren una tradició del municipi, i tot i que ell personalment no li agradava veure l'estelada, la prova començava així, i aquesta entitat era privada i tenia la llibertat de posar la bandera que era la seva, la qual tot i no ser l'expressió política de tots els ciutadans, per ells era cabdal, i Lliçà d'Amunt no perdria les 24 Hores per una bandera. També digué que creia que viure del conflicte l'únic que portava era a més confrontació, i afirmà que a Ciutadans l'enrenou li funcionava, però no comptaria amb el Partit Socialista en aquest cas.

El regidor Oriol Vera digué que tenia una notícia del 2014 de Nació Digital que titulava “L'Ajuntament de Lliçà d'Amunt rebutja la presència de l'estelada, l'equip de govern format pel PSC i el PP es nega a anar a l'entrega de premis per la presència de l'estelada”, i preguntà si això havia canviat.

El Sr. Alcalde contestà que acabés de llegir la notícia, perquè la no presència era perquè no els havien avisat que la tenien darrera, i ell voldria triar si volia sortir a la foto amb l'estelada o no.

El regidor Oriol Vera comentà que ara sí que hi anava tot i haver-hi l'estelada. El Sr. Alcalde reiterà que si agafava el llibre de la història de les 24 Hores, allà s'explicava com l'equip de govern s'enfadà perquè no els havien avisat, però aquesta prova havia estat declarada d'interès local i li tenien molta estima, que per tractar-se d'una prova no oficial, no es podien retirar les banderes, i que si fos oficial seria la Federació l'encarregada de fer-ho.

El regidor Oriol Vera digué que feia quatre anys que es penjava l'estelada, i tal com deia el títol de la Moció es tractava de despolititzar els actes esportius, però si l'equip de govern volia polititzar, allà ells.

El Sr. Alcalde contestà que no volien polititzar, que no es pretenia crear una polèmica ara que es tenia una bona relació amb l'entitat, i si se'ls deia que retiessin la bandera deixarien de realitzar la prova.

El regidor Iban Martínez manifestà que calia puntualitzar que quan va néixer el grup de les 24 Hores ja era polititzat, ja que es va constituir per una reivindicació política i no havien enganyat mai a ningú. Pel que feia a l'estelada, afirmà que aquesta no era la bandera dels de l'altre bàndol com deia el senyor Vera, sinó que naixia a les colònies espanyoles, de la qual l'any 1908 ja hi havien les primeres referències, i el 1915 ja la portaven els voluntaris catalans de la Primera Guerra Mundial. Així mateix manifestà que quan el senyor Vera feia mofa del que representa, calia dir que no representava a cap grup polític sinó a un moviment ideològic pacífic, però que Ciutadans només buscava la confrontació, i en aquest cas passava igual, intentava censurar i limitar la llibertat d'expressió, i en lloc de posar condicions absurdes per fer una prova esportiva, caldria fomentar el teixit associatiu perquè on no arribava

l'Ajuntament hi poguessin arribar altres entitats. Acabà dient que despolititzar actes esportius seria no fer la Nit de l'Esport, ni lliurament de premis. Per tot això, el seu grup votaria en contra, perquè considerava que només es buscava la confrontació.

El regidor Antonio Polo digué que en el tema de la politització de l'esport es tendia a barrejar política i esport, aquesta prova Lliçà d'Amunt l'havia fet seva, però era d'una entitat privada que la tirava endavant. Assegurà que no estava d'acord amb la politització, però la solució no era polemitzar, després de tractar les mocions anteriors on es parlava de gent que ho estava passant malament, el grup de Ciutadans continuava amb el tema de les banderes. Per tot això el seu grup s'abstindria de votar.

El regidor Manel Busquets digué que de polititzat ho estava tot, i si l'interès de la Moció fos despolititzar les activitats esportives, aquest seria el títol, però no era això, perquè només es parlava de l'estelada que era el que li feia mal al grup de Ciutadans. L'essència de l'entitat era política i independentista. Continuà dient que li preocupava que la Moció parlés de la bandera "similar a la Cubana", perquè aquestes paraules eren despectives, i comentà que avui el senyor Vera s'havia proposat que no es trobés a faltar el Senyor Millán. Continuà dient que l'entitat 24 Hores feia coses pel municipi i que Lliçà d'Amunt es conegués al món i era lamentable haver de discutir per una estelada. Acabà dient que ell personalment, si a un acte hi havia una bandera amb a que no es sentia a gust, no hi anava, i recomanà al Sr. Vera que si no s'hi sentia a gust, no hi anés.

Posta votació, la Moció fou rebutjada pels vots en contra dels grups PSC (9), ERC (5) i Junts (1). El vot a favor del grup de Ciutadans (1) i l'abstenció del grup En Comú Podem (1).

8.5.- MOCIÓN PARA LA PROTECCIÓN DE MENORES DEL DESARROLLO DE TRASTORNOS POR CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS SUSTANCIAS ESPECIALMENTE EN FIESTA MAYOR

Es donà compte de la següent Moció presentada pel Grup Municipal de Cs:

"El alcohol es una de las sustancias más consumidas en Cataluña que llega a provocar grandes problemas de salud, especialmente sensible en el acceso a bebidas alcohólicas entre los jóvenes. Los datos son muy reveladores, ocho de cada diez menores de entre 14 y 18 años han consumido alcohol en el último año, siendo la edad de trece años en la que se prueban y se consumen bebidas alcohólicas en gran cantidad.

El consumo abusivo de bebidas alcohólicas es uno de los principales problemas de salud pública en las sociedades industrializadas. Máxime si hablamos del consumo por parte de menores con una edad de inicio temprana en grandes ingestas de alcohol semanales seguidas de períodos de abstinencia, y aumento de la frecuencia de episodios de embriaguez.

El alcohol ha sido considerado por la O.M.S. como una de las drogas potencialmente más peligrosas para la salud física, psíquica i social de las personas, por encima de sustancias tales como la cocaína, los estimulantes sintéticos, los alucinógenos o los derivados del cannabis.

Según los datos del Servicio Catalán de la Salud (CatSalut), indica que las urgencias por consumo de sustancias han crecido en los últimos años un 17%, con 4500 consultas por consumo de alcohol.

Es evidente, por tanto que el consumo de alcohol entre los jóvenes es un problema de primera magnitud que debemos afrontar.

Así mismo, expertos en el abordaje de los trastornos por consumo de sustancias han alertado del inicio en el consumo de alcohol entre los jóvenes en las fiestas de verano, una situación de la que apenas la sociedad tiene conciencia.

Se ha recomendado llevar a cabo campañas de concienciación entre los jóvenes y entre las familias, respecto esta situación de riesgo.

Así mismo el consumo de alcohol por menores en el espacio público en los llamados “botellones” representa una situación de riesgo para el desarrollo de trastornos por consumo de alcohol y otras sustancias.

Desde el grupo municipal de Ciudadanos consideramos imprescindible planificar campañas de prevención del consumo de alcohol especialmente dirigidas a los comportamientos de consumo durante las fiestas de verano, tanto dirigidas a los jóvenes como al resto de la sociedad, especialmente las familias para concienciar de la gravedad y del riesgo.

Por todo ello proponemos al Pleno de Lliçà d'Amunt los siguientes acuerdos:

1.- La planificación de una campaña de concienciación y sensibilización de los efectos nocivos del consumo de alcohol en redes sociales, entre las Collas e incluso con un punto de información, especialmente dirigido a los jóvenes y a sus familias en el ámbito de la fiesta mayor.

2.- Insta al gobierno municipal para que se promueva la adopción por parte de Agentes Cívicos, voluntarios y policía municipal llevar a cabo las medidas pertinentes para que su regulación y supervisión sobre el exceso de consumo de alcohol por parte de menores en los espacios públicos, especialmente en el contexto de las fiestas mayores y fines de semana.”

Acabada la lectura, el regidor Manel Busquets manifestà que votaria a favor perquè hi estava totalment d'acord, tots els que havien estat a la festa Major havien pogut observar imatges preocupants, com la que es donava a la rua, i s'hauria de treballar més en aquest tema.

El regidor Antonio Polo digué que votaria a favor, perquè era un gran problema l'alcohol en menors d'edat.

El regidor Iban Martínez digué la Mancomunitat de la Vall del Tenes ja executava programes amb el Pla d'Alcohol i Drogues i ja es disposava de l'ordenança que prohibia el consum d'alcohol al carrer. Considerava que s'havia d'anar més enllà de la Moció i s'hauria d'obrir una taula amb totes les entitats per veure com es podia afrontar el problema, i acabà dient que el seu grup votaria a favor.

El regidor David Morales digué que el que els proposava ja s'estava fent, el PAE incloïa activitats per als Instituts on s'abordava el tema del tabac, l'alcohol, el “botellot”, els efectes de les drogues..., aquests tallers es feien des del programa de prevenció de drogues de la Vall del Tenes, tant als instituts, al Casal Jove, a l'Espai dels Galliners... Confirmà que s'havia parlat amb les colles de la Juguesca i a les Barraques de la festa Major, al costat del Punt Lila hi havia el Punt de prevenció de drogues. També indicà que el programa de Festa Major incloïa el lema “Si et passes,

t'ho perds" i també se'n feia ressò a les xarxes socials. Acabà convidant els regidors a conèixer l'espai Jove per veure què s'hi feia, i no voldria que s'estigmatitzés el jovent.

El Sr. Alcalde comentà que l'alcohol entre els joves era un problema de país, que s'estava treballant des de l'Ajuntament i es feien moltes coses, que per això quan es plantejava a la Moció el tema de parlar amb les colles ell ja havia sigut prou restrictiu, fins el punt que feia uns anys el missatge que cridaven les colles era "Con Don Simón no hay colocón". Reflexionà sobre que potser la culpa era de l'equip de govern de què l'oposició no tingués tota la informació, i per això s'havia presentat aquesta Moció; i concloué dient que grup del PSC votaria en contra perquè ja s'estava realitzant el que es demanava.

El regidor Oriol Vera digué que no sabia com es prendria l'associació amb qui demà tenia una reunió per comentar la votació, que s'hagués votat en contra; contestant el Sr. Alcalde que s'ho agafaria segons li expliqués els motius de la votació en contra.

Posta votació, la Moció fou rebutjada pels vots en contra del grup PSC (9), que constitueixen majoria absoluta legal. Hi votaren a favor els grups ERC (5) i Junts (1) Ciutadans (1) i En Comú Podem (1).

8.6.- MOCIÓ PER LA REDUCCIÓ DE PROPAGANDA ELECTORAL REPARTIDA PEL MUNICIPI

Es donà compte de la següent Moció presentada pel Grup municipal d'ERC:

"El medi ambient es troba en perill per diverses amenaces que posen en perill no solament els ecosistemes, sinó a tots els éssers humans. Conèixer els problemes ambientals és el primer pas per conscienciar-nos de la seva importància i reclamar i participar en accions per a la protecció i recuperació de la natura.

Tres dels problemes mediambientals als que s'enfronta la humanitat són el canvi climàtic, la contaminació i la generació de residus. Més enllà de les paraules buides d'alguns dels governants d'aquest planeta, creiem que és possible donar exemple, reduir la generació de residus, majoritàriament plàstics, i la petjada ecològica que es genera a Lliçà d'Amunt.

A la propera cita electoral del 10 de novembre i provablement a les posteriors, d'igual manera que va succeir en el passat, el nostre municipi s'omplirà de centenars de artells de polipropilè, banderoles, brides i altres materials que estaran exposats no més de 15 dies, tan sols ho estaran 8 en el cas proper.

A Lliçà d'Amunt, històricament, s'han cedit centenars de fanals que s'han repartit entre els diferents grups polítics. Però tal com es regula a la Llei Orgànica 5/1985, de 19 de juny, de règim electoral general, Títol I, Secció 5a, Article 55, és competència de l'Ajuntament decidir quins espais públics seran destinats a tal ús. És per això que està a les nostres mans poder reduir-ho i passar a l'acció deixant de banda paraules buides.

Per tots aquests motius, el Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya de Lliçà d'Amunt proposa al Ple d'aquest Ajuntament l'aprovació dels següents:

ACORDS:

Primer.- Instar a l'Ajuntament a reduir el nombre de fanals destinats a la propaganda electoral en un 90%. Centralitzant així tota la propaganda electoral en un o dos carrers principals del municipi.

Segon.- Instar a l'Ajuntament a prendre i executar les mesures necessàries per portar a terme els acords d'aquesta moció, de manera que siguin efectives a l'inici de la propera campanya electoral prevista per l'1 de novembre.”

Acabada la lectura, el senyor Alcalde preguntà si seria per a aquestes eleccions o per a totes; contestant el regidor Iban Martínez que seria per a totes, perquè aquestes contaminaven tant com les altres.

El regidor Manel Busquets digué que votaria a favor perquè el rerefons de la Moció era interessant i que a les darreres eleccions ja havien apostat perquè se'ls conegués pel que s'havia fet i no per la cara. Afirmà, per acabar, que es tractava d'una proposta valenta.

El regidor Oriol Vera manifestà que votaria a favor, però que s'havia de fer correctament, perquè altres vegades a les 23,30 hores ja es penjaven les pancartes.

El regidor Antonio Polo digué que votaria a favor, i a la vegada sol·licità que es reduís qualsevol manifestació política, com per exemple la dels plàstics que inundaven el pont del Tenes.

El Sr. Alcalde proposà que perquè no es treia el cent per cent; contestant el senyor Iban Martínez que si es posaven tots d'acord: endavant. I matisà que la Moció estava orientada de cara a la protecció del medi ambient, i que pel que feia als plàstics dels ponts, assegurà que a Lliçà d'Amunt eren de tela biodegradable, això sí: grocs.

Posat a votació, s'acorda per unanimitat que s'eliminarà el cent per cent de publicitat a les faroles per totes les eleccions, quedant reduït l'espai gratuït que posaria a disposició l'Ajuntament a les pancartes.

9 – PREGUNTES

9.1.- PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL D'ERC

Primera.- FESTA MAJOR

a.- Quantes actuacions s'han dut a terme per part del Punt Lila, Policia Local i Protecció Civil?

b.- Qui va fer la contractació del monòleg d'en Dani Luna? Va ser responsabilitat de l'Ajuntament o del grup de les Barraques?

Resposta: El regidor Albert Iglesias contestà que per part de Protecció Civil s'havien fet 43 assistències durant tots els dies de la Festa Major, 18 de les quals per temes etílics i 24 per traumatismes i contusions.

Pel que feia a al Policia, digué encara no es disposaven de les dades.

La regidora Lourdes Martín afegí que el Punt Lila havia dut a terme una actuació, a les 4,15 hores, quan l'espai ja estava tancat.

Pel que feia a la contractació del monòleg, el regidor Albert Iglesias digué que s'havia portat a terme des de l'Ajuntament; contestant el senyor Iban Martínez que estaria bé que hi hagués més control, perquè li havien arribat queixes de què aquest monòleg havia estat fins a cert punt obscè i sexista. El regidor Albert Iglesias digué que ells no havien rebut cap queixa i que mirarien què havia passat atès que ell estava en altres actes i no havia assistit a aquest monòleg, i esmentà que intentaven no incidir en els espectacles però parlarien amb l'empresa. El regidor Iban Martínez digué que s'estava parlant de sexisme i no pas de gustos.

Segona.- CARRIL BICI CAP A GRANOLLERS

a.- En quina situació està el projecte en qüestió?

b.- Quins terminis per a l'aprovació, construcció i finalització s'estimen?

c.- Qui acabarà assumint les despeses i en quina proporció?

Resposta: La regidora Lourdes Estéfano contestà que era un projecte de la Diputació de Barcelona, i que l'última proposta que es tenia era la del projecte bàsic, que per un tema de canvi de presidència s'havia aturat. Continuà dient que feia dues setmanes havien demanat hora amb la Diputació per saber com estava el tema i qui pagava el què, perquè aquest projecte interessava molt a l'Ajuntament.

Tercera: RECOLLIDA SELECTIVA: Al passat número 132 de l'Informa't, l'Ajuntament manifesta que: "El mal ús dels contenidors de recollida selectiva per part de la població té un elevat cost pel nostre municipi".

a.- Quines mesures pensa posar en marxa l'equip de govern per reconduir la situació?

Resposta: La regidora Mariona Pedrerol contestà que el gran cost era el que es deixava d'ingressar. L'any 2016 els ingressos eren de 47.350 €, el 2017 de 50.220 € i el 2018 de 34.328 €.

9.2.- PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DE EN COMÚ PODEM

Primera: Pasa ya más de medio año desde la aprobación por parte del pleno municipal del proyecto de reforma de Can Malé. Por ello, hacemos la siguiente pregunta:

- ¿Cómo está la licitación de la obra?
- En caso de que no se haya iniciado ¿Por qué y para cuando se licitará?

Resposta: La regidora Lourdes Estéfano contestà que durant aquest any no es faria, perquè no hi havia pressupost i s'estava mirant per a l'any vinent el finançament. El regidor Antonio Polo digué que una part sí que estava pressupostada; contestant negativament la regidora Lourdes Estéfano. El regidor Antonio Polo preguntà si s'havia deixat el projecte, contestant la regidora que s'estava estudiant. El Sr. Polo digué que el que ara era una oportunitat d'aquí uns anys seria un problema si continuava buit. Contestant la regidora Lourdes Estéfano que en aquests moments no estava buit.

Segunda: Tras el inicio del curso escolar, nos gustaría tener información sobre las ayudas i becas tanto de material escolar como en libros de texto. Por ello, hacemos las siguientes preguntas:

- ¿Cuántos niños y niñas han solicitado las becas de material, y a cuantos se les ha concedido?
- ¿Cuántos niños y niñas han solicitado becas o ayudas para libros de texto y a cuantos se les ha concedido?
- ¿Dónde se está mandando a los beneficiarios de las becas y ayudas a por el material y libros?

Resposta: La regidora Lourdes Martín contestà que hi havia 196 sol·licituds, de les que s'havien concedit 128. Pel que feia a les beques de llibres digué que no n'hi havien, només ajuts puntuals. Sobre a on van els beneficiaris, indicà que això ho decidien lliurement les escoles, podent anar a l'Abacus, a la Botiga o per Wallapop. El regidor Antonio Polo digué que l'any passat, per tal de recolzar el comerç local, la compra de llibres es feia en papereries del poble, i li sorprenia que es continués anant a l'Abacus, quan s'havia quedat amb la Botiga que ajustaria el preu als de les grans superfícies. El regidor Fran Sánchez digué que quan es donaven ajudes de material, no tenien vinculació amb les escoles, i si les escoles triaven anar a l'Abacus, no es podia prohibir que la gent anés on volgués. El regidor Antonio Polo digué que es podia fer un conveni i no tenia perquè anar el beneficiari de l'ajuda amb els diners a la botiga, sinó que l'Ajuntament podia pagar directament al comerç. El regidor Iban Martínez preguntà com justificaven els que ho feien per Wallapop; contestant la regidora que ho desconeixia.

Tercera: Nos llegan quejas de usuarios de la actividad de gimnasia de la Gent Gran que se realiza en Palaudàries. Concretamente por 2 motivos, cambio de ubicación de la actividad y cambio de la monitora que lo realizaba.

- ¿Es eso cierto?
- En caso de ser cierto, ¿Por qué?

Resposta: El regidor Fran Sánchez contestà que efectivament era així, perquè al Pavelló es feia tipus d'activitats de diferents intensitats i s'havia intentat repartir entre els monitors, perquè tots tinguessin la mateixa intensitat. El regidor Manel Busquets digué que el nivell de les classes baixava quan el repartiment es feia per càrregues i no per especialitzacions. El regidor Fran Sánchez contestà que s'havia prioritzat que tots els monitors fessin el mateix número d'hores en cada intensitat.

El regidor Antonio Polo digué que el senyor Busquets pensava que el canvi de monitors era perquè la gent del partit del senyor Sánchez li havia demanat

Cuarta:

- ¿Para cuando está previsto el concurso público de licitación del bar social de ca l'Artigues?

Resposta: La regidora Felicita Romero contestà que s'estava valorant si es convocava el Bar o es cedia per conveni a l'entitat veïnal. El Sr. Polo contestà que estava preocupat de com s'estava portant el tema de les associacions de veïns, ressaltant que el que sempre s'havia licitat era el Bar i que el local social l'havia portat l'Ajuntament, i altres entitats realitzaven activitats en aquest local social.

La regidora Felicity Romero, contestà que hi havia altres entitats que portaven el bar, com era el cas del bàsquet i del futbol.

Quinta: Tras el cambio de criterio político a la hora de gestionar los locales sociales de nuestro municipio, hacemos la siguiente pregunta:

¿Tendrán garantizadas las entidades que realizan su actividad en los locales sociales y centros cívicos?

Resposta: La regidora Felicity Romero contestà que evidentment sí; replicant el senyor Polo que l'equip de govern volia convertir els locals socials i els centres cívics en sucursals de partit polític i això se'ls girarà en contra. La regidora Felicity Romero digué que això eren paraules d'ell, ja que quan l'associació va renunciar al Bar, va renunciar al conjunt del contracte; contestant el senyor Polo que hi havia associacions de veïns que molestaven a l'equip de govern perquè no les tenia controlades, i tanta ambició no era bona.

El regidor Iban Martínez preguntà si a tots els locals socials passava el mateix; contestant el senyor Alcalde que de local social amb Bar només hi havia el de Ca l'Artigues, que el bar del camp de futbol el gestionava el club, el del pavelló el bàsquet, i el del Casal de la gent gran l'associació del Casal.

9.3.- PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS

Primera.- Al Sr. Albert Iglesias, regidor de Transport Públic i Mobilitat. Comenten famílies de l'IES Lliçà que dia rere dia arriben tard a les classes de primera hora de l'Institut pel retard que sofreixen els autobusos. Tenen coneixement? Si és així, que faran al respecte?

Resposta: El regidor Albert Iglesias contestà, pel que feia a la línia 1, que hi havia diferents factors, que pel que fa a l'endarreriment un era a les 8,02 i l'altra a les 8,05. Referent a la línia 7 digué que anava molt plena i això suposava més temps per carregar ja que hi havia fins a 90 nens, amb l'afegit del trànsit i la indisciplina entre els joves, que feia que el conductor hagués d'aturar l'autocar. Acabà dient que s'estava intentant trobar solucions, però això només havia passat dos dies.

Segona.- Al Sr. Fran Sánchez, regidor d'educació. El compromís que va adoptar amb l'Escola municipal els Picots sobre la compra de vuit tauletes electròniques, ho complirà?. Com està el tema, el curs ja ha començat arribaran aquest curs?

Resposta: El regidor Fran Sánchez contestà que sí que es compliria, de fet diria que ja estaven al seu despatx.

Tercera.- Al Sr. Fran Sánchez, regidor d'educació. Voldríem saber si s'han cancel·lat aquesta legislatura les ajudes a la compra de llibres escolars a les famílies de l'escola pública?,

Resposta: El regidor Fran Sánchez contestà que no s'havien cancel·lat perquè no havien existit mai, que hi havia una línia oberta pel tema de material escolar, però el

tema dels llibres s'havia fet per temes puntuals que informava l'escola, i afirmà que a dia d'avui tothom que ho havia demanat se li havia donat.

Quarta.- Al Sr. Fran Sánchez, regidor d'educació. Sap que aquest any han iniciat cursos de l'escola pública municipal sense llibres de text, esperant que com cada any arribin les ajudes municipals? Agilitzaran les ajudes a famílies necessitades del poble per la compra de llibres de text?

Resposta: El regidor Fran Sánchez contestà que compartia la seva preocupació, perquè l'educació havia de ser pública i gratuïta, per això, al proper consell escolar municipal es portaria el projecte de la socialització de tots els llibres. Incidí en què mai hi havia hagut ajudes per llibres, només ajuts puntuals, però creia que s'havia d'apostar per la seva socialització.

Cinquena.- Al Sr. Fran Sánchez, regidor d'esports. Podria explicar les obres de vestuari de dones al pavelló municipal? Sap que hi ha molt malestar per el resultat? Faran alguna cosa al respecte?

Resposta: El regidor Fran Sánchez contestà que aquest dubte amb una trucada l'haguessin solucionat. Manifestà que els abonats sempre havien utilitzat el vestidor 1 de dones, i el 4 d'homes, i els vestidors de sota grada donaven servei a la zona de relaxament. Continuà dient que degut a les obres de millora a la zona del jacuzzi, s'havien tancat aquests vestidors temporalment i s'havien habilitat dos vestidors per a homes i dones. Indicà, així mateix, que la setmana vinent tornarien a estar habilitats tots els vestidors.

9.4.- PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DE JUNTS PER LLIÇA D'AMUNT

a.- Ens hem assabentat que a partir d'aquest curs, 2019-2020, les activitats físiques destinades a la gent gran, organitzades per la regidoria d'esports, que sempre es realitzaven al Centre Cívic de Palaudàries, es duran a terme al casal de la Gent Gran de Palaudàries, és cert?

Resposta: El regidor Fran Sánchez contesta afirmativament.

b.- Quins han estat els canvis de criteri tècnics, si quan l'any passat l'associació de Gent Gran de Palaudàries ho va sol·licitar, i la conclusió va ser negativa tant per part de la regidoria d'Esports, com per la de Centres Cívics, que aleshores les encapçalaven el senyor Antonio Polo i jo mateix?

c.- Si el Centre Cívic està més ben equipat, amb miralls per a dur a terme l'activitat, amb un magatzem on poder guardar el material de les activitats (ara de l'Associació de la Gent Gran ja no el fa servir de despatx), i ens consta que hi ha una part dels usuaris que no volen el canvi. Per quin motiu es tira endavant amb el canvi d'ubicació, tot i aquests fets en contra?

d.- Si la valoració és per apropar les activitats al Casal, o perquè es considera que les activitats físiques s'han de fer al Casal que és on hi ha la Gent Gran, es traslladarà les activitats físiques per a la Gent Gran al Casal de la Gent Gran de, carrer Folch i Torres,

al Centre? Entenent en aquest cas que es podria alliberat l'es`pai del Pavelló que és just i està molt sol·licitat.

Si finalment s'acaba cedint a la sol·licitud de l'Associació de Jubilats i Pensionistes de Palaudàriers, a què es destinarà el centre Cívic de Palaudàries en les hores que es duen a terme les activitats físiques? Hi haurà una major oferta? Si és així, quina?

El Casal serà accessible per a la resta de jubilats del Municipi en l'horari que duren les activitats a diferència de quan l'Associació de Jubilats i Pensionistes de Palaudàries realitzen les seves activitats com poden ser el Bingo els divendres, o el Ball els dissabtes, en què només es pot accedir per fer aquestes activitats?

Un Casal de la Gent Gran no hauria d'estar obert a qualsevol jubilat en hores d'obertura?

En conclusió, s'estan valorant criteris polítics per sobre de criteris tècnics?

Resposta: El regidor Fran Sánchez contestà que el Casal de la Gent Gran es va construir per cobrir les necessitats de la gent gran de la zona, i s'apostava per això, i que desconeixia quina era la prioritat del senyor Busquets quan era regidor d'esports. Explicà també que el Centre Cívic havia de quedar deslliurat per a altres col·lectius, i que quan va proposar als tècnics el canvi, ho van entendre com una prioritat política perquè es creia que era el millor per a Lliçà d'Amunt. Continuà dient que havien tingut queixes puntuals de gent del partit del senyor Busquets, i afirmà que Junts per Lliçà estava per fer política i l'equip de govern per governar millor, i per això s'havia pres aquesta decisió. Sobre la idea de portar activitat al Casal de la Gent Gran del centre per descongestionar el Pavelló, digué que la veritat no s'ho havia plantejat, però podia valorar-ho, i que a dia d'avui no tenia cap petició oficial de l'associació per fer activitats al casal.

Continuà dient que el Centre Cívic de Palaudàries faria activitats adreçades a altres tipus d'edats, i que el Casal de la Gran era per a tothom però quan hi havia una cessió a una associació per a una activitat concreta, aquesta tenia prioritat.

El regidor Iban Martínez preguntà si aquests canvis eren per motius polítics, i quan el Manel Busquets era regidor no s'havien fet per motius tècnics; contestant el regidor Manel Busquets afirmativament.

En aquest estat i no havent-hi altres afers de què tractar, la Presidència dóna per acabada la sessió, essent les 22,25 hores, aixecant-se de la mateixa aquesta acta, que signen l'Alcalde i la Secretària que ho certifica.

L'ALCALDE

LA SECRETÀRIA ACCTAL.