

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA EFECTUADA PEL PLE MUNICIPAL EL DIA 31 DE GENER DE 2019

Lliçà d'Amunt 31 de gener de 2019.

A les 19,00 hores, a l'edifici municipal del carrer Folch i Torres, núm. 102-105, prèviament habilitat a tal efecte, es reuneix el Ple Municipal per efectuar una sessió ordinària de primera convocatòria, que presideix el senyor Alcalde Ignasi Simon i Ortoll, Hi assisteixen els regidors i regidores Jordi Juárez Heredia, Maria del Mar Pedrerol i Villarroya, Lourdes Maria Estéfano Orozco, Albert Iglesias Boza, Fran Sánchez Castilla, Joaquim Ferriol i Tarafa, Iban Martínez Asensio, Francisco Javier Millán Vidal, Manel Busquets i Mateu, Míriam Remolà Elvira, Jordi Regales Pou, Antonio Polo Lama, Àngela Roca i Corts i Yolande Rose Georgette Rabault. S'han excusat la regidora Mercedes Mateo Fierrez i el regidor Felip Tura Torra. Foren assistits per la Secretària accidental de la Corporació, Sra. Gemma Navarro i Medialdea.

1 – APROVACIÓ DE LES ACTES ANTERIORS

Posat en consideració dels membres del Ple municipal l'aprovació de l'acta de les dues darreres sessions efectuades –l'ordinària de 29 de novembre de 2018 i l'extraordinària de 20 de desembre de 2018-, aquestes foren aprovades per unanimitat.

2 – DONAR COMPTE DEL PAS D'UN REGIDOR DEL GRUP POPULAR A REGIDOR NO ADSCRIT

Es donà compte de la instància presentada pel regidor Francisco Javier Millán Vidal, on fa saber la seva baixa del Partit Popular i el seu pas a regidor no adscrit.

3 – DONAR COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA

Es donà compte dels Decrets d'Alcaldia emesos des del dia 12 de novembre al 31 de desembre de 2018, que van del número 1373 al 1535/18 dins del llibre de Registre de Decrets de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt.

4 – DONAR COMPTE DE LA XIFRA DE POBLACIÓ DE LLIÇÀ D'AMUNT A 1 DE GENER DE 2018

Es donà compte del següent Dictamen de la Comissió Informativa de Temes Sectorials:

“Vist l'escrit de l'Institut Nacional d'Estadística pel que es notifica que la xifra de població resultant de la revisió del Padró municipal referides a 1 de gener de 2018 és de 15.111 habitants.

Vist el Real Decret 1458/2018, de 14 de desembre, pel que es declaren oficials les xifres de població resultants de la revisió del Padró municipal referides a 1 de gener de 2018.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials:

Únic.- Es dona compte de la xifra oficial de població a 1 de gener de 2017 que és de 15.111 habitants.”

Acabada la lectura, el senyor Alcalde realitzà una comparativa dels darrers deu anys, i feu una descripció de la situació estadística del municipi; concloent que la població passava de tenir una estructura piramidal típica, a tenir forma d'arbre de Nadal, que s'estrenyia a la base, és a dir que naixia poca gent, deduint-se que hi havia un equilibri entre naixements i defuncions.

5 – APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DEL POUM A LES NORMES URBANÍSTIQUES ZONA 22 B

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“El senyor J. F. C. ha sol·licitat a aquest Ajuntament la tramitació de la modificació puntual del vigent POUM pel que respecta a la normativa de la subzona 22b sobre construccions agràries.

El principal objectiu d'aquesta modificació és la introducció d'una modificació en l'article 268.4.d) en el sentit d'admetre, en casos concrets i plenament justificats, la construcció de magatzems i coberts agrícoles en la subzona 22b de protecció especial natural i forestal.

De conformitat al que estableix l'article 96 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme.

Vist l'informe de l'Arquitecte municipal.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme, amb el vot particular del grup municipal d'ERC, en el sentit que no queden ben delimitades les conseqüències de la modificació plantejada.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

Primer: Aprovar inicialment la Modificació puntual del vigent POUM pel que fa a la normativa de la subzona 22b sobre construccions agràries.

Segon: Exposar al públic aquesta aprovació per un període d'un mes, mitjançant edicte al Butlletí Oficial de la Província, i anunci a un dels diaris de major difusió.

Tercer: Sol·licitar informe l'Oficina territorial d'acció i avaluació ambiental de Barcelona.

Oberta la deliberació, la regidora Lourdes Estéfano explicà que el planejament aprovat qualificava de sòl no urbanitzable en dos blocs: en el sòl rural i en el sòl protegit. El sòl protegit podia ser d'ús agrícola o d'ús forestal. Pel que feia a l'ús forestal hi havia un apartat en la clau 22B que establia que en determinats casos molt concrets dins d'aquest ús es pogués desenvolupar l'activitat agrícola. Això provocava que qui tenia un terreny de feia anys amb activitat agrícola implantada dins de l'ús forestal, pogués desenvolupar aquesta activitat però no pogués construir un magatzem agrícola, atès que la normativa d'ús forestal prohibia la construcció de magatzems i de coberts. Amb aquesta modificació es pretenia que aquestes parcel·les que necessitessin un magatzem per acabar de poder desenvolupar correctament la seva activitat un

magatzem, el poguessin construir. En la modificació s'establien les condicions per a poder-ho fer, com els m2, alineacions de vials etc.

El regidor Joaquim Ferriol explicà que qui promovia la modificació ja havia fet al·legacions en el seu moment, perquè volia la qualificació 21, i se li havia contestat que no se li podia donar una altra qualificació a causa dels valors paisatgístics que tenia la zona degut a la seva situació. Afirmà que si s'havia qualificat com a 22B no era per un error, sinó perquè no s'hi pogués construir res, que la Modificació que es plantejava acabava essent esquemàtica, i que les diferents qualificacions anaven del menys protegit al més protegit. Continuà dient que quan s'havia establert la qualificació 22A ja s'havia plantejat la problemàtica i s'havia decidit que no es podia fer res plantejant restriccions a les edificacions i ara la Modificació que es formulava no n'hi havia cap de restricció, ja que no es demanava superfície mínima i només amb tres hectàrees ja es podria construir; també es parlava d'explotació agrària quan no es sabia exactament què era, i pronosticà que ens trobaríem que en un bosc de tres hectàrees s'acceptaria un magatzem. També digué que en la qualificació 22A es demanava estudi paisatgístic i justificació dels metres quadrats de l'edificació i en el 22B no se'n demanava cap. La distància del límit a la via pública era a cinc metres del límit de la finca, però l'article 81 deia dotze metres des de l'eix del camí, i això era una incongruència. Finalitzà dient que trobava a faltar també quin seria l'impacte a nivell municipal de la modificació, i quantes finques se'n podrien beneficiar, quines tindrien dret i quines no.

La regidora Lourdes Estéfano manifestà que creia que es barrejaven conceptes, hi havia un tema de permissibilitat en quant a la construcció, però en la modificació s'estava parlant d'usos que estaven qualificats d'una manera. Una activitat forestal no era el mateix que una activitat agrícola. En la clau 22B dins de l'ús forestal es consideraven compatibles per a casos excepcionals activitats agrícoles i ramaderes, i ens trobàvem que teníem terrenys qualificats com a forestals, però que tenien activitat agrícola justificada de fa temps, i per trobar-se en sòl forestal no podien construir magatzems. La modificació no volia dir que a tot el forestal es pogués construir, només qui tingués activitat agrícola dins el forestal, prenent-se que qui tingués activitat agrícola en forestal pogués fer el mateix que es deia a la clau 22A relativa a l'ús agrícola..

El regidor Joaquim Ferriol digué que ell no discutia el que deia ella, ja que parlava d'una cosa i la regidora en parlava d'una altre.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pel vot favorable dels grups del PSC (6), ICV-EUIA (2), CIU (1), PP (1) i el regidor no adscrit (1). Hi votà en contra el grup d'ERC (4).

6 – SANCIÓ PER INFRACCIÓ AL REGLAMENT PER LA TINENÇA D'ANIMALS DE COMPANYIA

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“ En data 23 de maig de 2018 s'inicià expedient sancionador al senyor I. V. S., en tant que propietari d'un gos potencialment perillós, en relació a presumptes incompliments de la normativa vigent en matèria de tinença d'animals de companyia, en concret de gossos potencialment peril·losos.

La part interessada, davant el Plec de Càrrecs formulat el dia 23 de maig de 2018 i notificada el 21 de juny de 2018, no va presentar cap escrit d'al·legacions dins del termini atorgat a l'efecte.

Segons dades de la Regidoria de Medi Ambient, el senyor V. és propietari d'un gos de raça *American Staffordshire* sense disposar de la llicència de gos potencialment perillós.

Malgrat el temps transcorregut no s'ha donat compliment al requeriment municipal, constatant-se que el gos no consta al Registre específic del municipi d'animals perillosos.

Els fets esmentats suposen infraccions de l'Ordenança municipal reguladora de la tinença d'animals de companyia, en els apartats següents:

Infraccions molt greus

Art. 64.12. Tenir gossos o animals potencialment perillosos sense llicència.

La identificació dels gossos que la normativa vigent considera potencialment perillosos es troba a l'article 21 de l'Ordenança municipal reguladora de la tinença d'animals de companyia -Ordenança-, " Es consideren gossos potencialment perillosos:

1. Els que pertanyen a una de les races següents o llurs encreuaments: bullmastiff, dòberman, dog argentí, dog de Burdeos, fila brasileiro, mastí napolità, pit-bull, presa canari, rottweiler, staffordshire Bull Terrier, American Staffordshire Terrier, tosa japonès, i Akita Inu. Aquest llistat pot ser modificat per l'autoritat competent.
2. Aquells que per les seves característiques racials i d'acord amb la normativa vigent poden ser considerats potencialment perillosos.
3. Els que han estat ensinistrats per a l'atac i defensa.
4. Els que presentin un caràcter marcadament agressiu i els que hagin protagonitzat episodis d'agressions a persones o altres gossos sigui quina sigui la seva raça."

L'article 67.2 de l'Ordenança estableix que les sancions derivades de les infraccions administratives contingudes en aquesta ordenança i que afectin a la tinença de gossos potencialment perillosos poden ser sancionades amb multes de 1.502,53 a 30.050,61 les considerades com a molt greus.

D'acord amb l'apartat 68 de l'Ordenança, en la imposició de sancions s'ha de tenir en compte entre d'altres, per a graduar la seva quantia, la transcendència social i el perjudici causat per la infracció comesa, la intencionalitat o negligència i la reiteració o reincidència en la comissió d'infraccions.

A la vista de que s'ha comès una infracció de l'Ordenança municipal reguladora de la tinença d'animals de companyia en data de 6 de setembre de 2018 es va proposar la següent sanció, la qual va ser notificada a l'interessat el 14 de setembre de 2018:

Primer: Al Ple d'aquest Ajuntament, autoritat competent per resoldre sobre la infracció de caràcter molt greu, que adopti la següent resolució:

-Sancionar al senyor I. V. S., com a responsable de la infracció prevista a l'art. 64.12 de l'Ordenança, consistent en tenir gossos o animals potencialment perillosos sense llicència, amb la imposició d'una multa de 1.502,53 €, a la vegada que

requerint-lo perquè, en el termini màxim de 15 dies, tramiti la llicència administrativa de tinença de gossos potencialment perillosos.

Atès que el senyor V. davant la proposta de resolució va presentar escrit el 18 de setembre de 2018 (Registre d'Entrada núm. 8647) sol·licitant més temps per regularitzar la situació de l'animal i que, malgrat el temps transcorregut, no ha s'ha fet cap actuació al respecte, és pel que aquesta proposta de resolució ha esdevingut ferma.

Vist el dictamen favorable de la Comissió de Temes Sectorials,

El Ple de l'Ajuntament per unanimitat dels regidors assistents (15 de 17), que constitueixen majoria absoluta legal, ACORDA:

Primer: Sancionar al senyor I. V. S., com a responsable d'una infracció molt greu, prevista en l'art. 64.12 de l'Ordenança, consistent en tenir gossos o animals potencialment perillosos sense llicència

Segon: Conseqüentment, imposar al senyor I. V. S. una sanció de 1.502,53 € , a la vegada que requerint-lo perquè, en el termini màxim de 15 dies, tramiti la llicència administrativa de tinença de gossos potencialment perillosos, advertint-lo de que en cas de no donar compliment a aquest ordre s'imposaran multes coercitives d'acord amb les normes vigents del Procediment Administratiu.

Tercer: Notificar el contingut d'aquest acord a l'interessat.”

Acabada la lectura la regidora Yolande Rabault explicà que es feia complir l'ordenança després de varis requeriments.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents (15 de 17), que constitueixen majoria absoluta legal.

7 – RESOLUCIÓ D'AL·LEGACIONS I DECLARAR INAPLICABLE LA MODIFICACIÓ DEL PRESSUPOST 2018

Es donà compte de la següent proposta d'acord:

“El Ple de l'Ajuntament, a la sessió del dia 29 de novembre de 2018, va aprovar inicialment la modificació del pressupost de l'exercici 2018 per suplement de crèdit a finançar amb baixes de crèdit i majors ingressos.

Aquest acord s'ha exposat al públic en el Butlletí Oficial de la Província del dia 13 de desembre de 2018, i en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament.

Durant el període d'informació pública s'ha presentat una al·legació per part del senyor Joaquim Ferriol i Tarafa, en nom i representació del grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya.

Vist l'informe de l'Interventor municipal en el sentit que no es poden admetre com a al·legacions a la modificació atès que no es tracten de cap dels casos establerts a l'article 170.2 del Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals; i que la modificació no ha entrat en vigor dins l'exercici en contra del que estableix l'article 176 del Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Hisenda, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer: No admetre a tràmit l'escrit d'al·legacions presentat pel senyor Joaquim Ferriol i Tarafa, en nom i representació del grup municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya, per no tractar-se de cap dels casos establerts a l'article 170.2 del Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals.

Segon: Declarar inaplicable la modificació de pressupost aprovada inicialment per no haver entrat en vigor dins de l'exercici pressupostari”

Oberta la deliberació, el regidor Joaquim Ferriol manifestà que havia après molt amb l'informe i la proposta de resolució, concretament quan deia que no era aplicable per haver-se aprovat fora de l'exercici, quan del 2008 al 2013, s'havien aprovat modificacions en posterioritat.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pel vot favorable dels grups del PSC (6), ICV-EUIA (2), CIU (1), PP (1) i el regidor no adscrit (1). Hi votà en contra el grup d'ERC (4).

8 – AFERS URGENTS

8.1.- APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PRESSUPOST MUNICIPAL

Abans d'entrar en la lectura i debat del següent punt, es votà la urgència, amb el resultat següent: A favor, els grups municipals del PSC (6), ICV-EUIA (2), CIU (1) i el regidor no adscrit (1). Hi votà en contra el grup municipal d'ERC (4), i s'abstingué de votar el grup del PP (1), essent doncs aprovada la seva urgència.

Tot seguit es donà lectura a la proposta d'acord:

“El Ple de l'Ajuntament, en sessió del dia 20 de desembre de 2018, va aprovar inicialment el Pressupost General de l'Ajuntament per a l'exercici 2019.

Durant el període d'exposició al públic s'ha presentat una al·legació per part de l'empresa SERVEIS INTEGRALS RUBATEC SA.

Vist l'informe emès per l'Interventor que assenyala que correspondria desestimar les al·legacions presentades.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Desestimar les al·legacions presentades per l'empresa SERVEIS INTEGRALS RUBATEC SA, de conformitat al que assenyala l'informe de l'Interventor.

Segon.- Aprovar definitivament el Pressupost municipal per l'exercici 2019 amb superàvit inicial, essent l'import de les despeses de 17.301.073'99 euros, dels quals 17.299.173'99 euros corresponen a l'entitat i 197.300 euros a l'Empresa municipal; i l'import dels ingressos de 17.362.973'99 euros, dels quals 17.299.173'99 euros corresponen a l'entitat i 259.200 euros a l'Empresa municipal.

Tercer.- Aprovar definitivament les seves Bases d'execució, i la plantilla de personal.

Quart.- Publicar l'anunci d'aprovació definitiva al Butlletí Oficial de la Província, amb resum de cada un dels Capítols que l'integren, i enviar còpia del Pressupost a la Generalitat de Catalunya i a l'Administració de l'Estat."

Acabada la lectura, el regidor Joaquim Ferriol digué que el seu grup votaria en contra, com ja havia fet en l'aprovació inicial.

Per la seva part el regidor Francisco Javier Millán, es manifestà en el mateix sentit, perquè no estava prevista la reducció d'impostos municipals.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pel vot favorable dels grups del PSC (6), ICV-EUIA (2), CIU (1), PP (1). Hi votaren en contra el grup d'ERC (4), i el regidor no adscrit (1)

9 – MOCIONS

9.1.- MOCIÓ DE SUPORT A LES MESURES DEL PACTE D'ESTAT CONTRA LA VIOLÈNCIA DE GÈNERE

Es donà compte de la següent Moció presentada pel grup del PSC:

“EXPOSICIÓ DE MOTIUS:

L'aprovació per part del ple del Congrés dels Diputats de la Llei orgànica 1/2004, de 28 de desembre, de mesura de protecció integral contra la violència de gènere va suposar un revulsiu, en tots els seus aspectes, de les polítiques de la violència contra les dones, pel fer de ser-ho, consolidant-se, com a model internacional després de la seva entrada en vigor.

De fet, Espanya va rebre a Ginebra un dels esments d'honor del Premi Polítiques de Futur (Future Policy Award 2014) que l'ONU Dones, Word Future Council i la Unió Interparlamentària concedeixen a les millors lleis i polítiques del món que persegueixin posar fi a la violència exercida contra les dones i les nenes, una violència que qualifiquen com una de les formes més generalitzades d'abús contra els drets humans.

L'esmentada Llei integral estatal, i d'àmbit català, la Llei 5/2008, de 24 d'abril, del dret de les dones a eradicar la violència masclista, són els dos instruments legals amb els que ens hem dotat per a lluitar contra la violència ,masclista que amenaça la llibertat i la seguretat de les dones.

El 15 de novembre de 2016, el Ple de Congrés dels Diputats va aprovar, per unanimitat, una Proposició no de Llei per la qual s'instava el Govern a promoure la subscripció d'un Pacte d'estat en matèria de Violència de Gènere, pel Govern de la nació, les Comunitats Autònomes i ciutats amb Estatut d'Autonomia i la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, que continuï impulsant polítiques per a l'eradicació de la violència sobre les dones com un a veritable política d'Estat. El Congrés, en la seva sessió plenària del 28 de setembre de 2017, va aprovar, sense cap vot en contra, l'informe de la Subcomissió per a un Pacte d'Estat en matèria de violència de gènere.

D'altra banda, la Comissió d'igualtat del Senat va decidir, el 21 de desembre de 2016, la creació d'una Ponència que estudiés i avalués, en matèria de violència de

gènere, els aspectes de prevenció, protecció i reparació de les víctimes, analitzés l'estratègia per a aconseguir i implementar en Pacte d'Estat contra la Violència de Gènere i examinés la Llei orgànica 1/2004, de 28 de desembre. El 13 de setembre de 2017, el Ple del Senat va aprovar, per unanimitat, l'informe de la Ponència d'Estudi per a l'elaboració d'estratègies contra la violència de gènere.

Els informes de Congrés i Senat, contenen un conjunt de propostes per a prevenir i combatre la violència contra les dones i la violència domèstica, i per a millorar en la resposta que, des de les institucions, es proporciona a les dones víctimes i a les seves filles i fills menors o als menors sota el seu guarda, tutela o acolliment.

Comptem, per tant, amb un gran acord polític i social, que recull el compromís de la societat en la lluita contra la violència de gènere, que ha deixat de ser un assumpte privat per a esdevenir una qüestió d'estat. Un pacte necessari davant les dades esgarrifoses sobre la violència que suporten les dones pel fer de ser-ho i de la qual també es veuen afectats els seus fills i filles.

Una de les mesures del Pacte d'estat contra la violència de gènere planteja la necessitat d'adoptar les modificacions legals oportunes perquè l'Administració local pugui dur a terme actuacions de promoció de la igualtat entre homes i dones, i també contra la violència de gènere, ja que es tracta de l'administració més pròxima a la ciutadania i, per tant, a les víctimes. En aquest sentit, es planteja que aquestes qüestions han de formar part del catàleg de matèries recollit com de competència pròpia dels municipis en l'article 25.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local.

Petr tant, era imprescindible la modificació de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, per a permetre el desenvolupament de polítiques contra la violència de gènere. Aquesta reforma va ser duta a terme pel reial decret llei 9/2018, de 3 d'agost, de mesures urgents per desenvolupar el Pacte d'Estat contra la violència de gènere.

Segons l'última macroenquesta sobre la violència de gènere realitzada pel Ministeri de Sanitat i Igualtat.

- El 12,5% de les dones majors de 16 anys han sofert violència de gènere alguna vegada en la seva vida, la qual cosa en termes absoluts suposa 2,5 milions de dones a Espanya.
- El 2,7% de les dones majors de 16 anys han sofert violència en l'últim any.
- El 64% dels fills i filles de les víctimes van presenciar els episodis de violència.
- Però, només el 28,6% va presentar denúncia

Malgrat aquestes dades demolidores que expliquen per si sols la necessitat de polítiques específiques , també hi ha unes altres que van indicant els canvis que s'estan produint, entre elles:

- El 77,6% han aconseguit sortir de la violència de gènere.
- El 45% han acudir a algun servei d'urgència mèdica, social o legal.

No obstant això, malgrat l'utilitat i del reconeixement internacional rebut per la llei integral, de l'important procés de consciència social que s'ha produït al nostre país sobre la gravetat de la violència contra les dones i el gran obstacle que això suposa per a la convivència democràtica, malgrat tot això , avui, algunes forces polítiques

plantegen una demolició de tota l'estructura de prevenció, atenció i protecció de les dones víctimes de violència masclista i per això compten amb la complicitat de partits polítics disposats a laminar el dret de les dones a una vida lliure de violència; com si 976 dones assassinades des que tenim dades, i una mitjana de 150.000 denúncies anuals per maltractament no fossin raons suficients per a rebutjar i aïllar els qui sense embuts fan del masclisme la seva bandera política.

El compromís de les forces polítiques amb la democràcia i l'Estat de Dret exigeix un compromís amb la vida i amb la llibertat de les dones, un compromís ferm en pro d'una política sostinguda per a eradicar la violència de gènere. No podem, no hem de posar en perill el present i futur de les dones i dels seus fills i filles.

Així ho exigeix la societat, i en particular, les organitzacions de dones que saben que en aquesta matèria només s'aconsegueixen avanços si hi ha un compromís de totes les forces polítiques i socials per a col·locar en l'agenda política la lluita contra totes les formes de violència contra les dones.

Per totes aquestes raons, es fa necessari augmentar els esforços contra la violència de gènere, mantenir-la coma prioritat política i democràtica, aïllar als violents i els qui els donen cobertura política, i exigir que es reforci el sistema de protecció per a les dones víctimes i es desenvolupin tots els recursos i mesures que es contemplen en el Pacte d'Estat en matèria de violència de gènere.

Per tot això,

PROPOSTA DE MOCIÓ

El Ple de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt acorda:

1r.- Reforçar i continuar posant en valor les mesures contingudes en el Pacte d'estat en matèria de violència de gènere amb l'objectiu de combatre el terrorisme masclista, el problema més greu que sofreix actualment la societat espanyola i catalana que es fruit d'una cultura i educació profundament antidemocràtica i que parteix de la idea de la superioritat de l'home sobre la dona.

2n.- Manifestar la seva repulsa a totes les manifestacions d'aquesta violència, el seu compromís amb les víctimes i declarar tolerància zero amb les maltractadors.

3r.- Expressar el seu rebuig a qualsevol posicionament polític que propugni l'eliminació o menyspreu de les mesures de protecció de les dones enfront de la violència masclista, així com el drama social i les conseqüències que té per a les víctimes.

4t.- En aquest sentit, rebutjar l'adopció de qualsevol tipus d'acord, explícit o implícit, amb formacions que plantegen la supressió o reducció de les mesures de protecció de les dones, donant així cobertura a polítiques irresponsables que comporten un altíssim risc d'agreujar el problema.

5è.- En el marc del reforç de les iniciatives per a combatre aquesta xacra, es compromet a impulsar i l'aplicació de la Llei de mesures de protecció integral contra la violència de gènere i la Llei del dret de les dones a eradicar la violència masclista, en coordinació amb tots els poders públics."

Acabada la lectura el regidor Fran Sánchez digué que la moció pretenia manifestar que Lliçà d'Amunt era un poble compromès amb les dones, amb la seva seguretat i llibertat i compromès a fer polítiques que abanderessin totes les dades que s'han exposat.

A continuació, la regidora Yolande Rabault digué que volia aprofitar aquesta moció per condemnar la mort d'una noia de disset anys a Reus, i assenyala que ja eren sis les dones assassinades a Espanya.

El regidor Manel Busquets digué que hi votaria a favor, i volia destacar que serà necessària que es modifiquessin les normes per a que l'administració local pogués lluitar contra aquesta violència. Assenyala que li agradaria que mocions com aquesta no s'haguessin de presentar mai, i volia condemnar als partits polítics que anaven en contra de les polítiques contra la violència de gènere.

El regidor Francisco Javier Millán digué que votaria en contra, i llegí l'escrit que es transcriu a continuació, tot recordant que feia un dies que s'havia matat un home.

“Estoy totalmente de desacuerdo con la medidas aprobadas por unanimidad en el Congreso de los Diputados para luchar contra la violencia de género, y menos a la exposición de su Moción al referirse a algunas fuerzas políticas que plantean una demolición de toda su estructura de prevención, atención y protección de las mujeres víctimas de violencia machista.

Asimismo, en su primera propuesta al Pleno hacen mención al objetivo de combatir el terrorismo machista (palabras textuales), y también dicen que es el problemas más grave que sufre actualmente la sociedad española...

Y en el resto de sus propuestas hacen referencia a su rechazo a sentarse a dialogar para encontrar otras leyes que sean más igualitarias.

Este Pacto de Estado no erradica la violencia que pretende combatir y va a generar nuevas injusticias y discriminaciones, desamparos legales y vulneración de derechos fundamentales al estar basado en ampliar y endurecer una ley ineficaz e injusta.

Por otro lado, muchas de estas medidas van directamente contra artículos expresados en nuestra Constitución conculcando derechos como la igualdad en todos los ámbitos al margen del sexo, la presunción de inocencia y la garantía de neutralidad ideológica del Estado en el ámbito escolar.

Es decir, el hecho de ampliar los supuestos de una violencia específica a todo caso de violencia de los hombres contra las mujeres, aumenta la desigualdad jurídica entre ciudadanos y la situación de desprotección legal y criminalización del varón por su sexo.

También las medidas extraordinarias de tratamiento de posibles víctimas de este tipo de violencia, sin que sea necesaria la denuncia, ofreciendo asistencia legal previa a toda prueba, obligando a testificar contra la voluntad de la demandante discrimina por motivo de sexo, genera una asimetría legal contraria a nuestra Carta Magna y crea precedentes jurídicos que socavan las bases de derecho.

La negación de la existencia de denuncias falsas de violencia de género por motivos instrumentales y que no se persiga este delito de forma prioritaria, hace que todas las medidas propuestas sean contraproducentes.

El abordaje del problema ha de hacerse analizando, sin perjuicios ideológicos, las causas reales de la violencia, no incrementando la inversión pública sin obtener resultados.

Y para acabar esta exposición, yo les invito a que reflexionen sobre la posibilidad de derogar la Ley Orgánica integral contra la violencia de género, substituyéndola por una Ley contra la Violencia intrafamiliar que incluya a todas las personas en situación de vulnerabilidad, porque la violencia no tiene género y todas las víctimas nos deben preocupar, y también perseguir las denuncias instrumentales, elaborar una ley a favor de la custodia compartida y establecer servicios de mediación que faciliten las relaciones de los implicados en rupturas familiares con menores a su cargo por el bien superior de estos últimos.”

A continuació, el senyor Alcalde digué que no volia entrar en debat, i li preguntà si realment es creia tot el que havia dit. Davant l'afirmació del regidor Francisco Javier Millán el senyor Alcalde li digué que el respectava encara que no ho compartia, i li entristien i rebutjava les seves paraules.

El regidor Antonio Polo sol·licità que constés en acta que al seu grup li avergonyien i refusava totalment les paraules del senyor Millán.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pel vot favorable dels grups del PSC (6), ERC (4), ICV-EUIA (2), CIU (1), PP (1). Hi votà en contra el regidor no adscrit (1).

9.2.- MOCIÓ PER A LA REDACCIÓ DE L'ORDENANÇA PEL CONTROL DE LA CONTAMINACIÓ LUMÍNICA

Es donà compte de la següent Moció presentada pel grup municipal d'ERC:

“El POUM de Lliçà d'Amunt va entrar en vigor el dia posterior a la seva publicació al Diari Oficial de la generalitat de Catalunya, el 16 de març de 2015.

Dins del POUM, les Normes Urbanístiques estableixen en la seva disposició Transitòria Primera: “L'ajuntament aprovarà les Ordenances municipals relatives a protecció mediambiental, paisatge urbà, control de la contaminació acústica, control de la contaminació lumínica, i estalvi del consum d'aigua, en el termini de dos anys des de l'entrada en vigor del present Pla.”

Transcorreguts ja els dos anys de marge que donava el planejament, l'ajuntament encara no ha fet cap proposta de normativa en cap dels aspectes que estava obligat a regular mitjançant ordenances.

En l'actual situació de manca de reglament municipal, diferents projectes municipals i desenvolupaments industrials requereixen concretar aquesta normativa.

Davant d'aquesta situació d'incompliment de les obligacions normatives de l'ajuntament, el grup municipal d'EERC-Am proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Que, en compliment de la Disposició Transitòria primera de la normativa urbanística municipal, aquest Ple municipal acordi encarregar la redacció d'una Ordenança pel control de la contaminació lumínica al municipi, en els termes

especificats en les memòries d'ordenació, memòria ambiental i l'informe de sostenibilitat ambiental del POUM.

Segon.- Disposar en el pressupost municipal 2019 les partides de despesa necessàries per a fer front a aquesta proposta.”

Acabada la lectura, el regidor Joaquim Ferriol explicà que la Moció es referia a les diferents actuacions privades, com les de Can Montcau, la renovació de l'enllumenat públic i el desenvolupament del Centre, que faria necessària la redacció d'aquest estudi.

El senyor Alcalde digué que el seu grup votaria a favor, tot i que ja s'havien fet coses, com el canvi de mercuri a sodi i de sodi a led. Pel que feia al segon punt, si suposava una despesa es faria una modificació pressupostària.

La regidora Yolande Rabault digué que el seu grup votaria a favor i manifestà que des de medi ambient ja s'estava treballant en aquest tema.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents, que constitueixen majoria absoluta legal.

9.3.- MOCIÓN PARA LA COLOCACIÓN DE LA BANDERA ESPAÑOLA Y DEL RETRATO DEL REY EN LA SALA DE PLENOS MUNICIPALES

Es donà compte de la següent Moció presentada pel regidor no adscrit:

“Se vuelve a presentar la siguiente Moción, que ja fue presentada el pasado día 30 de marzo de 2017 por el grupo municipal del PP, y que fue retirada por dicho grupo a cambio de retirar de la sala de Plenos el retrato del expresidente de Cataluña, señor Puigdemont, por cierto, evadido de la justicia meses más tarde:

MOCION:

“Estando obligados legalmente a hacer ondear la bandera española en la sede del Ayuntamiento en los términos que determina la Ley 39/1981, por la que regula el usos de la bandera de España y de otras banderas, y el real Decreto 2568/1986, que obliga a colocar el retrato de S.M. el Rey en un lugar prominente, y teniendo en cuenta que la garantía de estas obligaciones les corresponde al Alcalde de nuestro municipio, no pudiendo objetar desconocimiento de la leyes en este ámbito.

PROPUESTAS.

- 1) Que a partir del próximo Pleno municipal se coloque la bandera española junto a las otras que ondean actualmente, en la sala de Plenos del Ayuntamiento, ya que el artículo tercero dice muy claramente que “la bandera de España deberá ondear en el exterior y ocupar el lugar preferente en el interior de todos los establecimientos de la Administración central, institución autonómica, provincial o insular y municipal del estado.
- 2) Que a partir del próximo Pleno municipal se coloque el retrato de S.M. el Rey en un lugar prominente, ya que el artículo 85.2 del citado Real decreto dice también muy claramente que “el lugar preferente del salón de sesiones estará colocada la efigie de S.M. el Rey.

Asimismo, y lamentando que el Sr. Alcalde en esa fecha manifestó su tristeza por haber presentado aquella Moción, afirmando que era entrar en la guerra de banderas que intentaba dividir, pero que no dividirían, les recuerdo que el hecho de hacer cumplir la ley no es motivo para mirar para el otro lado, aunque hayan pactado hasta esta fecha con grupos golpistas y comunistas que lo que si hacen ellos, es dividir nuestra sociedad.”

Acabada la lectura, el regidor Fran Sánchez digué que si es passava per l’Ajuntament, les banderes estaven penjades en lloc prominent tal com deia la Llei. S’havia fet un pacte per no entrar en una guerra de banderes i es va acordar no posar la foto de ningú, fonamentalment perquè el Ple es celebrava en un lloc provisional, per això el seu grup proposava tornar al pacte i deixar-lo com estava. A la sala de plens hi havia la bandera de Lliçà d’Amunt i estaven els diferents grups que representaven a Lliçà d’Amunt. Acabà dient que parléssim de Lliçà d’Amunt que era el que interessava.

El regidor Francisco Javier Millán digué que per ell s’havia de complir la Llei.

El senyor Alcalde digué que el seu grup votaria en contra i assenyalà que el senyor Millán en la moció parlava de grup colpista i comunista com si ser comunista fos dolent, i afegí que en aquest Ple no hi havia ningú que fos colpista, doncs no havia vist cap arma; i recriminà el to actual del senyor Millán per ser molt populista; i conclogué que no entraria en el seu debat, per això li sol·licitava que donés exemple de comportament i que fos més respectuós amb els seus companys.

El regidor Joaquim Ferriol assenyalà que li feia gràcia el tema colpista quan la Llei era del 1981, i Tejero era un colpista. Assenyalà que al regidor Francisco Javier Millán portar a debat una bandera i una fotografia tan li feia, perquè el que volia era tenir protagonisme i el seu moment de glòria; i li quedaven dos plens per presentar mocions d’aquest tipus. Finalitzà dient que malament s’anava si s’havia d’utilitzar la Llei per posar símbols.

El regidor Antonio Polo digué que el seu grup votaria en contra, i agrai al senyor Millán que hagués fet servir el terme comunista en el Ple.

El regidor Manel Busquets digué que el senyor Millán pensava que el Ple era Facebook, i utilitzava el mateix llenguatge quan n’hauria d’utilitzar un altre.

La regidor Àngela Roca assenyalà que aquesta Moció l’havien presentada i s’havia donat per tancada, que el seu grup estava d’acord en complir la llei però no amb el to ni el vocabulari utilitzat, i assenyalà que ens plens anteriors el senyor Millán ja havia dit que acceptava el pacte.

El regidor Millán contestà que mai havia estat d’acord amb el pacte, però que estava en un grup polític que sí que ho estava, i comentà que si els comunistes estaven orgullosos de Maduro, que ho diguessin, que ell no ho estaria.

El senyor. Alcalde digué que anteriorment el senyor Millán havia defensat la Moció, i mostrat l’acord amb el pacte.

La regidora Àngela Roca manifestà que el seu grup votaria a favor de la Moció, però que constés en l’acta que no estava d’acord amb el to utilitzat pel senyor Millán..

Posat a votació, la proposta fou rebutjada pel vot en contra dels grups del PSC (6), ERC (4),ICV-EUIA (2) i CIU (1), Hi votaren a favor el grup PP (1), i el regidor no adscrit (1)

9.4.- MOCIÓ PER A L'ADHESIÓ AL COMUNICAT DEL SÍNDIC DE GREUGES EN OCASIÓ DEL JUDICI EN LA CAUSA ESPECIAL 20907/2017 PROMOGUT PER L'ACM

Es donà compte de la següent Moció presentada pel grup municipal de CIU:

“En ocasió de l'imminent inici de la vista oral davant la Sala Penal del Tribunal Superior de la causa del procés, els sotassignats formulem les consideracions següents:

1.- La presó preventiva té unes causes taxades en l'ordenament jurídic espanyol que no sempre s'interpreten en els justos límits, la qual cosa la converteix, de fet, en una pena anticipada. És un problema generalitzat del sistema penal que vulnera el dret de la llibertat individual i el dret a la presumpció d'innocència; contribueix, a més, a la saturació als centres penitenciaris, i, finalment, pot entorpir el dret de defensa.

El dret de defensa és un dret fonamental en un estat de dret democràtic i qualsevol persona acusada d'un il·lícit penal ha de poder comptar amb mitjans adequats per exercir-lo de manera efectiva, incloent-hi les condicions materials adequades, molt en especial durant la celebració del judici oral. Així ho ha manifestat en nombroses ocasions el Tribunal Europeu de Drets Humans, per exemple, en la recent sentència Alekhina i d'altres. Rússia 17 de juliol de 2018.

2.- En la causa especial 20907/2017 nou persones es troben en situació de presó provisional des de fa mesos, quatre d'elles des de fa més d'un any. El mes de juliol del 2018 van ser transferides a centres penitenciaris catalans, més propers a les seves llars, cosa que també ha facilitat la preparació de la seva defensa jurídica.

Aviat hauran de ser traslladades a un o diversos centres penitenciaris de la Comunitat Autònoma de Madrid. Qualsevol dels centres és a més d'una hora de distància de la seu de l'Audiència Nacional i dels seus calabossos, on hauran de ser transferides en vehicles policials de custòdia abans d'acudir cada dia a la sala de vistes del Tribunal Suprem.

Si es manté la situació de privació de llibertat provisional d'aquestes persones, es produiran llargs trasllats al lloc de les vistes des de i cap al centre penitenciar i la seva permanència en dependències judicials alienes al Tribunal Suprem. Tot això pot dificultar el contracte continu amb els seus lletrats i limitar sense raó legal la seva participació activa en la seva pròpia defensa, de manera que se'n restringeixi innecessàriament aquest dret. Aquest trasllat diari s'efectuarà previsiblement durant diversos mesos, la qual cosa significa una penositat innecessària afegida a les finalitats de la presó provisional.

3.- Apel·lem les autoritats competents perquè considerin, amb vista a la garantia del dret de defensa i al degut procés, la disposició de mesures alternatives a la privació de llibertat en centre penitenciar de les persones que actualment es troben en presó provisional, durant la celebració del judici que s'ha de substanciar en poques setmanes.

4.- L'Associació catalana de Municipis i Comarques (ACM) incentiva als alcaldes i alcaldesses i representants del món local a adherir-se al comunicat signat pels expresidents de la Generalitat de Catalunya i del Parlament en què demanen

mesures alternatives a la privació de llibertat pels polítics catalans acusats per l'1-O perquè puguin afrontar el judici amb totes les garanties legals.

5.- El comunicat està signat per Jordi Pujol, José Montilla, Artur Mas i Carles Puigdemont, amés de Joan Rigol, Ernest Benach i Núria de Gispert, i el Síndic de Greuges, Rafael Ribó, impulsor del comunicat.

És per aquests motius exposats que el grup municipal de CIU proposen al Ple de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt, l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- El Ple de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt s'adhereix al comunicat i petició del síndic en relació a la causa especial 20907/2017, realitzada pels expresidents de la Generalitat de Catalunya i del Parlament de Catalunya, impulsat pel Síndic de Greuges, en ocasió de l'imminent inici de la vista oral davant la Sala Penal del Tribunal Suprem.

Segon.- Comunicar aquests acords al Govern de Catalunya, al Parlament l'ACM, al Síndic de Greuges i a la resta d'entitats municipalistes.”

Acabada la lectura, el regidor Manel Busquets digué que es tractava d'una adhesió a la petició formulada per l'ACM que demanava mesures alternatives a la privació de llibertat.

La regidora Àngela Roca digué que el seu grup votaria en contra, tot i que no estava a favor que hi hagués gent a la presó, però les persones que signaven el comunicat no li mereixien confiança, i donà lectura al següent argumentari:

“Quina confiança ens mereixen aquestes persones que signen aquest manifest o Moció perquè nosaltres puguem votar a favor aquesta moció o Comunicat:

EL Sr. Jordi Pujol, de CIU, Ex President de la Generalitat de Catalunya, Condemnat per Malversació de fons Públics, Delicte Fiscal, Blanqueig de Capitals, Prevaricació, Malversació i Falsedat, segons la Justícia Espanyola.

El Sr. Artur Mas, de CIU, Ex President de la Generalitat de Catalunya, Condemnat pel 9-N, per Desobediència i Prevaricació, segons la justícia espanyola.

El Sr. Carles Puigdemont, de CIU, Ex President de la Generalitat de Catalunya, Fugat de la Justícia Espanyola i condemnat per Rebel·lió, Sedició, Malversació. Segons la Justícia Espanyola.

El Sr. Rafael Ribó, Impulsor del Comunicat o Moció, porta més de 14 anys com a Síndic de Greuges de Catalunya gràcies al suport dels independentistes, té un sou aproximat de 124.000 euros cotxe oficial. Va ser secretari general del PSUC, President de la formació Eco socialista ICV. Fill d'una família Burgesa, el seu pare va ser secretari econòmic de Francisco Cambó, el mateix que va donar suport a les tropes franquistes. Fa uns dies Rafael Ribó na dir que l'Estat fa Adoctrinament Franquista? El mateix que els va dir als pares que denunciïn la immersió i la Vulneració dels drets lingüístics dels Seus Fills, NI CAS.”

A continuació, el senyor Francisco Javier Millán donà lectura al següent escrit

“ En primer lugar les diré que estoy en contra de la aprobación de esta Moción tan lamentable que ha presentado el regidor de CIU, PDeCAT, CDC, ya no se a que grupo político pertenece, y que mucho me temo se aprobará gracias a la colaboración de sus socios del Partido Socialista.

Pero lo que sí sé es que el comunicado está firmado por políticos de dudosa reputación y credibilidad, como pueden ser: los exhonorables señores Jordi Pujol, Artur Mas, Carles Puigdemont (evadido de la justicia) y una expresidenta del Parlament, la señora Nuria de Gispert, que realizó hace unos meses varios comentarios xenófobos.

Pues bien, a parte de ese detalle que me da pistas de lo que pretenden, es decir, suprimir la prisión preventiva a 9 personas que están preses esperando su juicio, por haber cometido un golpe de estado político en toda regla, hay que valorar muy seriamente lo que propone el comunicado: que se pidan medidas alternativas a la privación de la libertad para estos golpistas.

Y ahora viene la pregunta del millón: ¿alguien en su sano juicio se fiaría de que no se evadiesen a otros países como han hecho otros compañeros suyos? ¡Yo no!”

El regidor Joaquim Ferriol assenyalà que hi havia persones que no havien fugit, que eren lliures, i que com el senyor Joaquim Forn quan havien estat requerits havien tornat per a declarar i entrar a la presó, i es mereixen un respecte. També sol·licità respecte per les persones que eren d'aquests partits i demanà al senyor Millán no que canviés les seves idees, que era lliure de tenir-les, sinó que moderés la manera d'expressar-les

El regidor Manel Busquets digué que no volia donar-li protagonisme, però sentia vergonya aliena de tenir de regidor una persona que insultava a la resta. Evidentment s'havien fet coses malament i no seria ell qui ho defensaria, però que el regidor Millán, que venia del Partit Popular, digués el que deia.

Posat a votació, la moció fou aprovada pels vots favorables dels grups del PSC (6), ERC (4), ICV-EUIA (2), i CIU (1), Votaren en contra la regidora del grup del PP (1) i el regidor no adscrit (1).

10 - PREGUNTES

No se'n van presentar.

En aquest estat i no havent-hi altres afers de què tractar, la Presidència donà per acabada la sessió, essent les 20,15 hores, aixecant-se de la mateixa aquesta acta, que signen l'Alcalde i la Secretària, que ho certifica.

L'ALCALDE

LA SECRETÀRIA