

ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA EFECTUADA PEL PLE MUNICIPAL EL DIA 30 DE GENER DE 2020

Lliçà d'Amunt, 30 de gener de 2020.

A les 19,00 hores, a l'edifici municipal del carrer Folch i Torres, núm. 102-105, prèviament habilitat a tal efecte, es reuneix el Ple Municipal per efectuar una sessió ordinària de primera convocatòria, que presideix el senyor Alcalde Ignasi Simón i Ortoll. Hi assisteixen els regidors i regidores Maria del Mar Pedrerol i Villarroya, Fran Sánchez Castilla, Lourdes Maria Estéfano Orozco, Albert Iglesias Boza, David Morales Campos, Maria Lourdes Martín Montero, Felicita Romero Olivares, Marc Palet Rodríguez, Iban Martínez Asensio, Míriam Remolà i Elvira, Josep Nogués i Miras, Manuela Nieves Garrido Marín, Juana Maria Morata López, Antonio Polo Lama, Josep Oriol Vera Brau i Manel Busquets i Mateu. Foren assistits per la Secretària accidental de la Corporació, senyora Gemma Navarro i Medialdea i per l'Interventor municipal, senyor Antoni Hierro Medina.

1 – APROVACIÓ DE LES ACTES ANTERIORS

Posat en consideració dels membres del Ple Municipal l'aprovació de l'acta de la sessió ordinària de 28 de novembre de 2019 i de l'extraordinària urgent de 19 de desembre de 2019, foren aprovades per unanimitat, amb la incorporació d'esmenes a la pregunta quarta del grup municipal d'en Comú Podem: on diu "Local Social de Ca Costa", ha de dir "Local Social de la Pineda".

2 – DONAR COMPTE DELS DECRETS D'ALCALDIA

Es donà compte dels Decrets d'Alcaldia emesos des del dia 11 de novembre de 2019 fins al 31 de desembre de 2019, que van del número 1098/19 al 1269/19, dins del llibre de Registre de Decrets de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt.

3 – DONAR COMPTE DE LA XIFRA OFICIAL DE POBLACIÓ A 1 DE GENER DE 2019

Es donà compte del següent Dictamen de la Comissió Informativa de Temes Sectorials:

"Vist l'escrit de l'Institut Nacional d'Estadística pel que es notifica que la xifra de població resultant de la revisió del Padró municipal referides a 1 de gener de 2019 és de 15.256 habitants.

Vist el Real Decret 743/2019, de 20 de desembre, pel que es declaren oficials les xifres de població resultants de la revisió del Padró municipal referides a 1 de gener de 2019.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa de Temes Sectorials:

Únic.- Es dona compte de la xifra oficial de població a 1 de gener de 2019 que és de 15.256 habitants."

Acabada la lectura, el senyor Alcalde explicà que durant l'any 2018 s'havien produït 1.050 altes, i 907 baixes, que les altes per naixement havien estat de 117 i les baixes per defunció 94. També digué que calia tenir en compte que durant el període de l'anomenat *boom* de naixements, aquest havien arribat a ser més de 200. Continua detallant que el nucli amb més població era el del Centre Urbà, seguit de ca l'Artigues, Can Salgot i Can Rovira, que a on s'havien produït més altes per canvi de residència havia sigut a Can Salgot, seguit de Ca l'Artigues, i que a 1 de gener de 2019, la mitjana d'edat de la població era de 41 anys. Conclougué assenyalant que de l'anàlisi de les xifres es deduïa que la població s'estava envellint molt, i per tant els serveis s'haurien de destinar cap a la gent gran.

4 – APROVACIÓ INICIAL DE LA MODIFICACIÓ DEL POUM PEL QUE FA A LA QUALIFICACIÓ URBANÍSTICA DE L'ENTORN DE LES CONSTRUCCIONS EN SÒL NO URBANITZABLE A CAN CAPONET, CAN GENÀS I CAN JULIÀ DE LLIÇÀ D'AMUNT

Es donà compte de la següent Proposta d'acord:

“En data 26 de gener de 2017 es va aprovar inicialment pel Ple de l'Ajuntament la Modificació puntual del Pla D'Ordenació Urbanística municipal de Lliçà d'Amunt pel que fa a la qualificació urbanística de l'entorn de les construccions en Sòl No Urbanitzable de Can Caponet, Can Genàs i Can Julià.

Sol·licitat informe a l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental, en data 4 d'abril de 2017 va emetre informe que s'incorpora a l'expedient.

A l'octubre de 2019 s'ha redactat nou Document ambiental estratègic de conformitat a l'informe emès per l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental.

En base al nou document ambiental els Serveis territorials de l'Ajuntament han redactat el document modificat que cal sotmetre a nova aprovació per part del Ple de l'Ajuntament, Aquest nou document recull els mateixos objectius de l'anterior aprovació inicial, però defineix amb precisió i de forma justificada els àmbits concrets que cal mantenir amb la clau 22b i aquells que es poden modificar a 22a i que s'han consensuat amb els tècnics de l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental.

De conformitat al que estableix l'article 85 del Text Refós de la Llei d'Urbanisme.

Vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa d'Urbanisme.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents acords:

Primer: Aprovar inicialment la Modificació puntual del vigent Pla D'Ordenació Urbanística municipal de Lliçà d'Amunt pel que fa a la qualificació urbanística de l'entorn de les construccions en Sòl No Urbanitzable de Can Caponet, Can Genàs i Can Julià.

Segon: Sol·licitar informe a la Oficina d'Acció i Avaluació ambiental de la Generalitat de Catalunya, així com a l'Agència Catalana de l'Aigua.

Tercer: Exposar al públic aquesta aprovació per un període d'un mes, mitjançant edicte al Butlletí Oficial de la Província, i anunci a un dels diaris de major difusió.”

Acabada la lectura, la regidora Lourdes Estéfano explicà que l'any 2017 ja s'havia aprovat inicialment una Modificació del POUM en el sentit de passar de forestal a agrícola l'entorn de Can Caponet, Can Genàs i Can Julià, que a l'abril de 2017 l'Oficina Territorial d'Avaluació Ambiental havia emès un informe que assenyalava que només es podia canviar l'entorn de les masies, però la resta havia de quedar fora, i a la vista de l'informe s'havia redactat un nou document.

El regidor Iban Martínez digué que el seu grup votaria a favor, atès que esmenava un error del nou POUM que afectava l'activitat de les masies.

El regidor Antonio Polo digué que votaria a favor, atès que era un error que s'havia de rectificat.

El regidor Oriol Vera digué que ho havia trobat correctament explicat a l'expedient, i el sentit de la votació seria favorable.

El regidor Manel Busquets digué que votaria a favor.

Posat a votació, la proposta fou aprovada per unanimitat dels regidors assistents (17 de 17), que constitueixen majoria absoluta legal.

5 – AFERS URGENTS

No se n'han presentat.

6 - MOCIONS

6.1.- MOCIÓ DE REBUIG A LA SUPRESSIÓ DELS JUTJATS DE VIOLÈNCIA CONTRA LA DONA

Es dona compte de la següent Moció presentada de manera conjunta pels grups d'En Comú Podem i PSC:

“En els darrers mesos, la violència masclista ha segat la vida de desenes de dones i menors, commocionant tota la nostra societat. Un any més, les dades oficials, 55 dones segons el Ministeri de Igualtat, tornen a invisibilitzar la dimensió real de les víctimes de violència masclista, que arriben a 99 femicidis el 2019. No són dades llunyanes, ni abstractes, tot just a Catalunya hi van 9 dones, tres d'elles de la nostra província.

Aquestes dades esfereïdores ens demanen clarament que les violències masclistes han de ser considerades una prioritat d'Estat, i és per això que tots els agents socials, polítics i comunitaris s'han de comprometre a lluitar per eradicar-les. Perquè les violències no són un problema de l'àmbit privat, sinó que es manifesta com el símbol més brutal de la desigualtat existent en la nostra societat patriarcal.

En l'actualitat comptem amb un marc legal de referència tant a l'Estat com a Catalunya, que és la Llei Orgànica 1/2004, de 28 de desembre, de mesures de protecció integral contra la violència de gènere, en el seu capítol IV preveu les mesures judicials de protecció i seguretat de les víctimes.

Així com la Llei Catalana 5/2008 de 24 d'abril, del Dret de les dones a eradicar la violència masclista, on es fa esment al dret de les dones a la prevenció, l'atenció, l'assistència, la protecció la recuperació i la reparació integral. I, específicament, en el Capítol 1. Article 30 s'assenyala que "les dones que es troben en risc en situació de violència masclista tenen dret a rebre de forma immediata, de les administracions públiques de Catalunya, una protecció integral, real i efectiva".

I per últim, el Reial decret llei 9/2018, de 3 d'agost, de mesures urgents per al desenvolupament del Pacte d'Estat contra la violència de gènere. El qual introdueix modificacions legislatives en la Llei Orgàniques de mesures de protecció integral contra la violència de gènere, així com en la Llei de bases de Règim Local i en el Codi Civil, principalment.

A més, des de les diferents administracions, com l'Institut Català de les Dones i la Diputació de Barcelona es destinen recursos específics en l'àmbit de la sensibilització i prevenció, i en concret per a l'atenció, assistència i protecció de les víctimes.

Entenem que l'àmbit judicial juga un paper clau per abordar les violències masclistes, ja que poden trencar amb les situacions de maltractament i discriminació que viuen moltes dones.

Quan les dones víctimes decideixen denunciar, és un pas molt important, complex i dolorós, en el qual es precisen d'uns serveis d'acompanyament i suport professional, per tal d'afrontar el procés amb les condicions pertinents.

Al 2004, a través de la Llei Orgànica es van posar en funcionament els jutjats de violència sobre la dona (VIDO) amb l'objectiu de treballar específicament, en l'àmbit de les competències penals i civils, tots aquests assumptes que impliquessin violència contra les dones, per part de les seves parelles o exparelles, així com cap als les seves filles i fills. Aquest fet va suposar un avenç legislatiu important en la lluita contra les violències masclistes, ja que va superar algunes deficiències del sistema judicial i va adoptar una normativa integral i multidisciplinària, en la protecció de les dones víctimes de violència, amb altres administracions implicades com educació, sanitat, serveis socials o els propis SIADS dels municipis on estan ubicats els jutjats.

És per tot això exposat anteriorment, que ens oposem a la proposta de comarcalització dels jutjats de Violència sobre la Dona del Tribunal de Justícia de Catalunya a data 1 d'octubre de 2019, on en el cas de la ciutat de Granollers i Mollet del Vallès, els nostres jutjats (en el cas de tenir-ne o afegir les dones que denunciïn violència del nostre municipi hauran de desplaçar-se a Granollers i només a Granollers) de violència seria únicament la ciutat de Granollers, amb l'embús que això suposa, un jutjat que normalment ja sol estar col·lapsat, fins i tot quan estava el jutjat de Mollet del Vallès.

Aquesta proposta ens obre una situació de vulnerabilitat de les dones víctimes de violència al nostre poble, ja que no es té en compte les conseqüències tan negatives, que suposa per a les dones que decideixen fer al pas de denunciar, el fet que suposa desplaçar-se des del seu lloc de residència fins a una altra ciutat. Un fet important, si es té en compte que moltes d'elles, inclòs amb mecanismes legals al seu abast, decideixen retirar la denúncia per por i terror al que es veuen sotmeses diàriament pels seus agressors.

Perquè la redistribució del sistema de justícia no pot anar en detriment de l'atenció de proximitat ni del temps de resposta a les víctimes de violència masclista i en cas de voler advocar per la redistribució de la càrrega del treball de les oficines judicials. Cal establir mesures que no vagin en detriment de les víctimes, com ara que siguin els òrgans judicials especialitzats en violència de gènere els que es desplacin pel territori.

Davant una situació com l'actual, on són assassinades desenes de dones cada any al nostre país, calen més recursos que mai per a la protecció i els serveis especialitzats, com els jutjats de VIDO, no poden desaparèixer de la proximitat de les dones que més ho necessiten.

Per aquets motius, els grups Lliçà d'Amunt En Comú Podem i del PSC, proposem al Ple els següents

ACORDS:

1.- L'Ajuntament de Lliçà d'Amunt sol·licita al Ministeri de Justícia de l'Estat Espanyol i la Conselleria de Justícia de la Generalitat de Catalunya, la no suspensió i trasllat del Jutjat de VIDO dels jutjats de Mollet del Vallès al Jutjat de Granollers, deixant únicament un jutjat, tal com proposa al document "Comarcalització del Jutjats de Violència sobre la Dona" del Tribunal de Justícia de Catalunya a data de l'1 d'octubre del 2019.

2.- L'Ajuntament de Lliçà d'Amunt sol·licita a les mateixes institucions la proposta d'afavorir i augmentar els recursos i mitjans per facilitar l'accés de les víctimes de la violència masclista a l'empara judicial, i que aquest extrem en el cas de l'àmbit judicial passa per aproximar els òrgans judicials a les víctimes i no al contrari.

3.- Traslladar aquests acords de Ple al Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, al Departament de Justícia de la Generalitat de Catalunya, a la Delegació del Govern de Catalunya, al Govern de l'estat Espanyol, als grups polítics del Congrés, senat i Parlament de Catalunya al Col·legi de l'advocació de Barcelona i a les entitats municipalistes de Catalunya."

Acabada la lectura, el regidor Antonio Polo explicà que hi havia una proposta de comarcalització dels jutjats per part del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i, com a conseqüència d'això, el jutjat de referència pels temes de violència sobre la dona seria només el de Granollers, ocasionant un retrocés.

La regidora Lourdes Martín explicà que el Tribunal Superior justificava el trasllat per l'escassa càrrega de treball que tenien, però calia tenir en compte que així es reduiria la facilitat d'accés de les dones als jutjats, que l'atenció fos menys personal i que es reduïssin les denúncies, atès que es podia donar la paradoxa que poguessin divorciar-se al jutjat proper al seu domicili, però per als casos de violència de gènere s'haguessin de desplaçar a 40 kilòmetres. Acabà dient que aquesta situació sovint anava associada a manca de recursos econòmics, cura de fill i problemes laborals.

El regidor Iban Martínez assenyalà que el que l'indignava més era que es tornava a posar el debat sobre la violència de gènere sobre la taula i cap estament donava la solució. Assenyalà, així mateix, que els jutjats de Mollet havien atès fins dues-centes dones en un any, i que per tot això hi votaria a favor.

El regidor Oriol Vera digué que era un tema a treballar i que semblava que en comptes d'anar a més, s'anava a menys, ja que es treien jutjats quan el que s'havia de fer era

posar-ne un a cada poble. Acabà dient que si no trobaven la fórmula per solucionar-ho s'hauria de pressionar per a que la trobessin.

El regidor Manel Busquet digué que era trist que en ple segle XXI encara s'hagués de parlar d'aquest tema.

Posat a votació, s'acorda, que la moció fos considerada com a Moció conjunta, presentada per tots els grups municipals, i aprovar-la per unanimitat.

7 – PREGUNTES

7.1.- PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP LLIÇÀ D'AMUNT EN COMÚ PODEM

Primera.- Siguen pasando los meses y no vemos ningún movimiento en el Espai Can Malé.

¿Está trabajando el gobierno municipal en el futuro de dicho espacio?

Y si es así, ¿nos lo podrían explicar?

Resposta: El regidor Marc Palet contestà que treballaven fort amb el projecte del clúster, amb un full de ruta que preveia que en menys d'un any, any i mig, ocuparia uns 9.000 m2, i que el Banc d'Aliment ocupava uns 400 m2. Assenyalà que per a la resta de l'equipament els havien visitat de la Diputació de Barcelona i com a conseqüència d'aquesta visita, el desembre de 2019 es va demanar suport tècnic i econòmic a la Diputació per al desenvolupament de projectes socioeconòmics, i ara s'estava a l'espera de resposta.

El regidor Antonio Polo digué que el que hi havia ara a l'espai era el que ja hi havia: el clúster i el Banc d'Aliments, però es preguntava que de la resta de 7.500 m2, que se'n faria? S'havia demanat subvenció a la Diputació de Barcelona, per fer què?. Acabà afirmant que ja hi havia un projecte aprovat en el mandat anterior, que s'havia paralitzat.

El Sr. Alcalde contestà que s'havia demanat subvenció a la Diputació per fer un dossier per oferir els espais a entitats del tercer sector, perquè l'Ajuntament no tenia capacitat per invertir i havia de buscar entitats externes que col·laboressin en activitats socio-sanitàries.

El regidor Antonio Polo contestà que l'edifici estava compromès per a les entitats locals i que era una pena que es deixés perdre; el Sr. Alcalde li contestà que aquestes no es tocaven.

Segunda.- Hay sospechas de muchas personas en nuestro pueblo, de que se están produciendo envenenamientos a animales domésticos.

¿Tiene alguna información el gobierno sobre este tema?

Y si la tiene, ¿Que está haciendo al respecto?

Resposta: La regidora Mariona Pedrerol contestà que no tenia coneixement d'aquests fets, però que sabia de tres casos de ciutadans que posaven paranyes per rates, i el que es feia, a suggeriments dels agents rurals, era posar denuncia als jutjats.

Tercera.- Con motivo de la instalación de una pista de hielo en nuestra localidad durante las pasadas fiestas Navideñas, y para aclarar el coste de la misma, formulamos la siguiente pregunta:

¿Cual ha sido el coste real de eta pista, incluyendo alquilar, operarios, material, monitores, vigilancia, consumo eléctrico, etc...?

Resposta: El regidor Albert Iglesias contestà que era una pregunta que li feien tots els grups municipals, però que no podia respondre, perquè hi havia diverses regidories implicades de manera transversal, i no disposava de totes les dades

Cuarta.- Hemos visto que este año no se ha montado la Fira de Nadal.

¿Cual ha sido el motivo?

Resposta: El regidor Albert Iglesias contestà que diria el mateix que en el darrer Ple: Que la Fira es celebrava des de feia vint anys i havia perdut la seva essència com a Fira de Nadal, que els propis paradistes havien comentat que les vendes eren baixes, i que per això s'havia fet una aturada per replantejar-la.

Quinta.- Dada la última estrategia de los bancos de denunciar por lo civil a las personas que no pueden asumir el pago de sus hipotecas, para así evitar el que puedan luchar desde plataformas en contra de su desalojo.

¿Tiene este gobierno alguna acción para que los bancos de nuestro municipio , no utilicen esta ruin estrategia.?

Resposta: La regidora Lourdes Martín contestà que les accions eren les mateixes que abans, perquè no es podia impedir que els bancs portessin a terme aquestes accions, però no era incompatible la denúncia del banc amb les accions que es feien des de l'Ajuntament.

El regidor Antonio Polo digué que era diferent una demanda civil d'una execució hipotecària, perquè era més ràpid amb la demanda civil, doncs el banc podia posar l'habitatge a subhasta i per executar per incompliment necessitava un informe de Serveis Socials, informe que no necessitava en el cas de les demandes civils. També digué que els ajuntaments podien negociar amb les entitats bancàries perquè utilitzessin l'execució hipotecària i no creia que als bancs els interessés enemistar-se amb els ajuntaments.

El Sr. Alcalde digué que el que s'havia de fer era pressionar perquè el Govern canviés la Llei.

El regidor Antonio Polo preguntà si s'havia pensant amb alguna mesura perquè així fos; contestant el Sr. Alcalde que s'havia parlat amb l'Associació Catalana de Municipis i amb la Federació de Municipis de Catalunya, i havien contestat que era molt difícil.

7.2.- PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP DE JUNTS PER LLIÇÀ D'AMUNT

Primera.- Pista de Gel

Durant els dies de Nadal, el nostre municipi ha posat a disposició de la ciutadania una pista de gel:

- 1.- Quina ha estat l'afluència de públic durant aquests dies a la pista?
- 2.- Quin ha estat el cost econòmic del lloguer de la pista?
- 3.- Quin ha estat el cost econòmic del monitoratge?
- 4.- Quin ha estat el cost econòmic que ha reportat la seguretat i la vigilància durant aquests dies?
- 5.- Quina repercussió d'hores ha representat pels treballadors municipals la instal·lació i condicionament de la pista i de la zona afectada?
- 6.- S'ha fet un càlcul dels Kw de corrent, i el preu que ha costat posar i mantenir en funcionament l'atracció?
- 7.- Quants litres d'aigua s'ha consumit i llavors s'han llençat per poder posar en funcionament la pista de gel?

Resposta: Aquesta pregunta es donà per contestada.

Segona.- EMUS

Durant la legislatura anterior per tal d'ordenar el tràfic del nostre poble, es va demanar a la Diputació, ajuda per dur a terme l'EMUS (Estudi de Mobilitat Urbana Sostenible), aquesta demanda es va veure afectada pel nou projecte del centre, i tant la Diputació com l'INCASOL es van posar en contacte i varen treballar conjuntament per tal de tenir en compte el nostre centre en l'estudi.

- 1.- Com està en aquest moment aquest estudi? S'hi continua treballant?
- 2.- S'han mantingut més reunions amb la Diputació per tal de poder acabar-lo?

Resposta: El regidor Albert Iglesias contestà que faltava una última reunió amb la Diputació de Barcelona on havien de presentar les diferents actuacions i creia que es podria aprovar el març o l'abril.

Tercera.- Pacificació c/ Jaume I – Baronia de Montbui

Podem veure que ja s'ha començat a pacificar els carrers de Jaume I i de la Baronia de Montbui amb la 1a actuació, del petó i adéu. Ens ha arribat informació de que està a punt d'iniciar-se una segona fase al C/ Baronia de Montbui, amb una ampliació de voreres, és cert?

- 1.- Com s'eixamplarà, amb una sola vorera o amb dues?
- 2.- Es mantindrà l'aparcament actual?
- 3.- Les noves dimensions permetran que els veïns puguin continuar entrant i sortint sense perill amb els seus vehicles?
- 4.- S'ha fet algun estudi de seguretat que confirmi aquestes actuacions?

Resposta: El regidor Albert Iglesias contestà que l'EMUS proposava una ampliació de la vorera del costat de la masia de Can Godanya on s'eliminarà el cordó d'aparcament., i afirmà que aquesta actuació estava prevista per a l'abril de 2021

Quarta.- Auditoria SOREA

En la legislatura passada, des de la Regidoria de Companyies i serveis, vàrem encarregar una auditoria a SOREA, per tal de veure si la companyia d'aigua complia amb els requisits del contracte que té amb el nostre Ajuntament. Es va poder comprovar que en alguns apartats la companyia podia tenir deficiències per complir aquest contracte, conseqüència d'aquest fet es va demanar a SOREA que aclarís els punts:

- 1.- Ha aclarit SOREA les presumptes deficiències que exposava l'auditoria?
- 2.- Si és que sí, es posarà en coneixement de tots els grups del consistori aquesta informació?

Resposta: La regidora Lourdes Martín contestà que sí que havia donat la informació, i la més important era la relativa a la vigilància de la qualitat sanitària de l'aigua, que estava conforme a la normativa.

El regidor Manel Busquets inquirí que també hi havia un tema d'inversió; contestant la regidora Lourdes Martín que havia arribat una bona part de la documentació, que era la més important, però faltava una part de la inversió.

El regidor Manel Busquets, aprofitant l'avinentesa, comentà que hi havia queixes sobre la pressió de l'aigua.

Cinquena.- Passeig Fluvial

Tots els municipis de la Vall del Tenes tenen un passeig fluvial que connecta el seu poble amb els pobles del costat, ja fa temps que es va estar parlant amb el Consorci Besòs-Tordera per tal de fer una actuació de condicionament de la nostra part de la llera del riu, el mateix Consorci estava disposat a invertir una quantitat econòmica per tirar endavant el projecte, és cert que aleshores teníem un problema amb un dels propietaris que ja està solucionat, la pregunta és:

- 1.- Com està en l'actualitat aquest acord amb el Consorci?
- 2.- Es continua endavant amb el projecte? Quan es posarà en pràctica perquè hem pogut comprovar que en el pressupost pel 2020 aquesta partida no està inclosa?

Resposta: la regidora Lourdes Estéfano contestà que per poder tancar aquest acord s'havia de tenir fet el projecte, el qual ja s'estava fet i tenia un pressupost de 549.000 euros, i s'havia decidit no incloure'l en el pressupost de 2020, per poder negociar amb el Consorci per fer-lo per fases.

El regidor Manel Busquets afirmà que hi havia l'oportunitat de demanar una subvenció a la Unió Europea, la Regidora Lourdes Estéfano digué que aquesta la desconeixia i que ja la buscava, però que el Consorci només pagava fins al 50%

7.3.- PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP DE CIUTADANS

Primera.- Fa uns dies es va a provar a la Diputació de Barcelona Decret 19/X/278072 Projecte de reasfaltat en diferents carrers de Lliçà d'Amunt. Per un import de 250.000€
¿Quins son aquests carrers?

Resposta: La regidora Lourdes Estéfano contestà que els carrers serien els de Francesc Macià, Països Catalans, el carrer principal de ca l'Artigues, Pep Ventura i Pau Claris.

Les preguntes de la segona a la setena presentades pel grup de Ciutadans, que feien referència a la pista de gel de les passades festes de Nadal, es donaren per contestades. Tot i això el regidor Oriol Vera sol·licità que a la memòria on s'expliqués l'activitat s'incloués un estudi ambiental sobre el gasoil que s'havia consumit, atès que el motor havia estat engegat 24 hores

Vuitena.- Segueixen les anul·lacions de les parades a les 7:49h de la línia A1 del Bus per saturació de passatge, serà per sempre? I per altra banda, no seria més fàcil introduir un altre vehicle en comptes d'anular parades per massa demanda?

Resposta: El regidor Albert Iglesias contestà que de moment quedaria tal i com estava, que des del 23 d'octubre no havien rebut cap queixa, i només una consulta. Argumentà que aquests canvis havien ajudat a oxigenar l'expedició i a guanyar temps, i concloué que un cinquè vehicle per només una expedició era difícil, tant econòmicament com tècnicament.

El regidor Oriol Vera digué que estaria bé tenir agents cívics per agilitar el transport, i que el jovent sí que s'havia queixat perquè havia d'anar en pujada a una altra parada.

El regidor Albert Iglesias digué que oficialment no li havia arribat cap queixa, que la parada estava a 300 metres de distància i considerava que una persona jove això no li generava un problema. També digué que s'estava estudiant implantar agents cívics a les expedicions que coincidien amb les entrades i sortides de l'institut.

Novena.- Les escales del passatge d'Anselm Turmeda, estan en molt mal estat i és un perill pels veïns, està previst arreglar-ho? Quina data està previst?

Resposta: La regidora Lourdes Estéfano contestà que era una queixa de feia temps, que s'havia reunit amb el veí i que aquesta feina, que duraria unes tres setmanes, s'havia inclòs en la planificació de la Brigada d'Obres..

7.4.- PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP D'ERC

Primera.- Camí de vianants i/o carril bici cap a Granollers

a.- En quina situació està el projecte en qüestió

b.- Quins terminis per a l'aprovació, construcció i finalització s'estimen?

c.- Qui acabarà assumint les despeses i en quina proporció?

d.- Quines conclusions es deriven de la reunió que s'havia de dur a terme el passat 5 de desembre (posposada del 19 de novembre)?

Resposta: La regidora Lourdes Estéfano contestà que el projecte es dividia en tres fases. Una primera fase que li correspondria a Granollers, la segona fase que

correspondria a Lliçà d'Amunt, la qual tenia un pressupost d'1.237.000 €, i la tercera fase que era compartida per Granollers i Lliçà, que tenia un pressupost de 977.000 €.

Continuà dient que s'havia reunit amb la Diputació per parlar de la segona fase, i aquesta s'havia compromès a redactar un projecte executiu a finals de l'any 2020, i pel que feia a la tercera fase, s'havien de posar d'acord amb Granollers pel pas soterrat de sota la rotonda d'accés a la C-17 direcció Vic.

Segona.- Instàncies i petició d'informació

a.- Quins circuits o quins protocols segueix l'Ajuntament per resoldre instàncies i respondre les peticions d'informació?

b.- S'estan complint els terminis que marca la normativa corresponent?

Resposta: La regidora Felicity Romero explicà que els llistats arribaven per dues vies diferents: Una presencial, que era en horari d'oficina d'atenció al ciutadà, aquesta documentació es registrava i es passava al tècnic responsable; i per altra banda, la via telemàtica, en què les instàncies s'entraven a través d'e.tram les 24 hores del dia els 365 dies de l'any.

El regidor Iban Martínez preguntà si es complien el terminis o hi havia retard; contestant la regidora Felicity Romero que s'intentava complir els terminis però a vegades depenent del tipus de sol·licitud, la resposta era més ràpida o no,

El regidor Iban Martínez preguntà quin era el termini mig de resposta; contestant la regidora que no el tenia, però que ja li faria arribar.

Tercera.- Patrimoni. En diverses ocasions hem demanat i exigit que es conservi i s'exigeixi la conservació del patrimoni local.

a.- En els sis mesos de gestió municipal d'aquest Govern, quines actuacions s'han dut a terme?

b.- Tenen previst complir la normativa?

Resposta: La regidora Lourdes Estéfano contestà que estaven pendents de dos requeriments d'ordres d'execució i que les ordenances permetien bonificar els propietaris amb un 95% de l'import de l'impost.

El regidor Iban Martínez preguntà si més enllà d'aquests dos requeriments, estava previst fer-ne més; contestant el senyor Alcalde que estava establert un seguiment però que resultava molt complicat. La regidora Lourdes Estéfano afegí que hi havia la previsió que pel planejament l'Ajuntament pogués adquirir les masies, però es trobava en un fase molt inicial.

En aquest estat, i no havent-hi més afers per tractar, la Presidència donà per acabada la sessió a les 20,15 hores, aixecant-se de la mateixa aquesta acta que, llegida i conforme, signaran l'Alcalde i la Secretària, que ho certifica.

L'ALCALDE

LA SECRETÀRIA