

## **ACTA DE LA SESSIÓ DE CARÀCTER ORDINARI DEL PLE DE DATA 24 DE SETEMBRE DE 2020**

A les 19:00 hores, en sessió telemàtica, es reuneix el Ple Municipal per efectuar una sessió de caràcter ordinari en primera convocatòria.

### **PRESIDEIX**

Ignasi Simón Ortoll

### **ASSISTENTS**

Maria del Mar Pedrerol Villarroya  
Fran Sánchez Castilla  
Lourdes Maria Estéfano Orozco  
Albert Iglesias Boza  
David Morales Campos  
Maria Lourdes Martín Montero  
Felicita Romero Olivares  
Marc Palet Rodríguez  
Iban Martínez Asensio  
Míriam Remolà Elvira  
Josep Nogués i Miras  
Manuela Nieves Garrido Marín  
Juana Maria Morata López  
Antonio Polo Lama  
Josep Oriol Vera Brau  
Manel Busquets i Mateu

### **ACTUA COM A SECRETÀRIA**

Gemma Navarro Medialdea, secretària accidental.

També hi assisteix Antoni Hierro Medina, interventor municipal

### **DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ**

#### **1.- PRP2020/232 DONAR COMPTE DECRETS D'ALCALDIA**

Es donà compte dels Decrets d'Alcaldia emesos des del dia 6 de juliol al 10 de setembre de 2020, que van del número 512 al 647 dins del llibre de Registre de Decrets de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt.

#### **2.- PRP2020/233 PROPOSTA DICTAMEN APROVACIO COMPTES GENERALS 2019**

Es donà lectura del dictamen següent:

“Els estats i comptes anuals de l'exercici pressupostari 2019 es van sotmetre a informe de la Comissió Especial de Comptes amb data 25 de juny de 2020.

Exposat el Compte General al públic, en el Butlletí Oficial de la Província del 3 de juliol de 2020, pel període reglamentari, no s'ha presentat cap reclamació.

Com que s'han complert totes les tramitacions legals que determinen els articles del 208 al 212 del Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals,

Vist el Dictamen favorable de la Comissió Especial de Comptes, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Aprovar els estats i comptes anuals de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt corresponents a l'exercici 2019.

Segon.- Rendir els esmentats comptes a la Sindicatura de Comptes.”

Oberta la deliberació el senyor Alcalde explicà que els comptes s'havien d'aprovar abans de l'1 d'octubre i trametre a la Sindicatura abans del dia 15 d'octubre, s'estava en un pla econòmic perquè s'incomplia l'estabilitat pressupostària (hi havia hagut necessitat de finançament de 122.000 euros) i la regla de la despesa, el màxim era d'un 2'7% i s'havia gastat un 11% perquè s'havia incorporat romanent per fer obres del 2018 per import de 3.500.000 euros. Semblava ser que aquests dos punts no es tindrien en compte per a l'any 2021 pel que feia a l'any 2020.

Explicà que era un resultat pressupostari positiu en 1.137.482'02 euros, el romanent de tresoreria de 3.910.743'12 euros, l'estalvi net havia estat d'1.860.946'14 euros i la ràtio de deute viu era del 31'79 %, i es complia amb el període de pagament.

Manifestà que els comptes havien estat revisats per la Diputació de Barcelona i informats per l'interventor. Concloué que els comptes eren bons quant a resultats i permetien afrontar els propers exercicis amb certa solvència.

El regidor Iban Martínez manifestà que dir que els números de tancament no marcaven la política, sinó que aprovaven quina havia estat l'execució real del pressupost era una afirmació estranya. Malgrat que fos un tràmit, els números justificaven el que s'havia fet durant l'any 2019 per part del govern, i com ja havia dit al ple de maig quan es parlava de la presentació dels números, no podien aprovar uns números que portaven un any criticant, malgrat que fos un simple tràmit, també caldria veure amb les dificultats del 2020 quin seria el tancament del segon trimestre.

El senyor Alcalde contestà que confiava que anirien bé. Els comptes eren un tancament tècnic però era l'execució del pressupost, el que s'havia de valorar era si el pressupost s'havia executat o no, i en aquest cas s'havia executat un 90% del pressupost de despeses, i un 88% del d'ingressos.

El regidor Antonio Polo digué que seguint el fil del pressupost que s'havia fet quan el seu grup estava al govern, no li agradava com s'havia executat, no del % d'execució sinó com s'havia fet, però el que s'aprovava ara era un tema tècnic i per això votaria a favor.

El regidor Oriol Vera manifestà que l'aprovació dels comptes era un tràmit tècnic, que havien estat a exposició, que el tresorer havia fet una bona feina per quadrar, i per tant no tenia res a dir.

El regidor Manel Busquets explicà que eren uns comptes on havien participat, i no eren per tirar coets, no es complia ni amb l'estabilitat pressupostària ni amb la regla de la despesa i això era una realitat, no eren números que no es poguessin solucionar però era el moment

de complir la despesa que s'havia proposat, encara que s'hagués obert la finestra del romanent per destinar-lo a despesa no calia tornar-se boig.

El senyor Alcalde manifestà que els comptes reflectien que es tenia un coixí i que s'havia fet la feina ben feta, però no eren per tirar coets.

Posat a votació, la proposta fou aprovada pels vots favorables dels grups PSC (9), d'En Comú Podem (1), Ciutadans (1) i Junts per Lliçà d'Amunt (1), que constitueixen majoria absoluta legal; i el vot en contra del grup d'ERC (5).

### **3.- AFERS SOBREVINGUTS**

No se n'han presentat

### **4.- MOCIONS**

#### **4.1.- MOCIÓ DEL GRUP DE MUNICIPAL DE CIUTADANS EN RELACIÓ AL SUPORT A LA JORNADA CONTINUADA A LLIÇÀ D'AMUNT**

El regidor Oriol Vera donà lectura a la següent Moció:

##### **“ MOCIÓ DE SUPORT A LA JORNADA CONTINUADA A LLIÇÀ D'AMUNT.**

Ja fa temps que la Plataforma Volem Jornada Continuada a Catalunya per la lliure elecció de l'horari escolar demana que aquells centre on una majoria ho demani es pugui aplicar un horari lectiu de 9h. a 14h. i, a continuació, menjador de 14:00h. a 16:30h. per aquelles famílies que vulguin o necessitin aquesta opció.

Amb aquesta proposta s'aconsegueix que el centre educatiu no hagi de tancar abans sinó que es faci una redistribució de la jornada.

La pandèmia de la COVID-19 ha fet que ara siguin moltes més les famílies que demanen aquesta opció atès que ara hi ha més progenitors que opten pel teletreball o atès que consideren que aquesta opció redueix les possibilitats de contagis reduint el nombre d'aglomeracions en les entrades i sortides i, per tant, del risc de contagis que comporten.

A més de; Reduir el temps dedicat a les entrades i sortides, que ara resulten més complicades perquè han de ser esglaonades per tal de garantir la separació dels diferents grups de convivència.

Reduir la dependència del servei de menjador i que les famílies puguin tenir més opcions d'elecció i el servei pugui baixar les seves ràtios.

Reduir els costos econòmics, afectius, de salut, etc. que, en moltes persones i famílies, comporta l'ineficient organització del temps de jornada partida per tal de conciliar l'activitat escolar amb la resta de necessitats personals, familiars i socials.

Atès que al nostre poble, ja s'ha fet una votació en forma d'enquesta a cada centre a les famílies amb els resultats:

- Escola Rosa Oriol. VOTS: 510 pel SI 454, pel NO 43.
- Escola Els Picots. VOTS: 599 pel SI 435, pel NO 123.

- Escola Miquel Martí i Pol. VOTS: 346 pel SI 280, pel NO 44.

Atès que la **LLEI 12/2009 DE JULIOL D'EDUCACIÓ, Art. 54**, diu respecte al calendari escolar i jornada escolar:

“En el segon cicle d'educació infantil i en els ensenyaments obligatoris, l'horari escolar comprèn normalment horari de matí i tarda” i l'art. 90, referit a l'autonomia dels centres educatius. “Finalitat i àmbits de l'autonomia dels centres educatius:

1.- Els centres educatius disposen d'autonomia en els àmbits pedagògic, organitzatiu i de gestió de recursos humans i materials.”

Atès que l'**Art. 10.1 de l'ORDRE EDU/119/2020**, diu “10.1 Per a modificacions que de forma excepcional es puguin produir, la direcció del centre públic o el o la titular del centre privat ha d'adreçar als serveis territorials una sol·licitud raonada d'autorització de modificació singular de calendari o d'horari escolar respecte al que preveu, amb caràcter general, aquesta Ordre.”

S'entén que aquests marcs normatius i l'enquesta a les famílies del nostre poble, possibiliten l'opció de demanar un horari diferent. Per això proposem al Ple de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt l'adopció dels següents **ACORDS**:

**Primer.-** Instar al Govern de la Generalitat, al Departament d'Ensenyament i als serveis territorials a donar suport a la implantació de la jornada continua a totes els centres d'educació primària de Catalunya que ho sol·licitin.

**Segon.-** Instar als equips directius de totes les escoles d'educació primària de Lliçà d'Amunt a valorar la modificació de l'horari lectiu i si escau, sol·licitar als Serveis Territorials del Vallès Oriental la implantació de la jornada continua als seus centres.

**Tercer. –** Donar trasllat als acords als Grups Parlamentaris del Parlament de Catalunya, al Departament d'Ensenyament, al President de la Generalitat i a la Plataforma Volem Jornada Contínua a Catalunya.”

Acabada la lectura el regidor Oriol Vera manifestà que no era del parer de portar mocions que no eren competència municipal, però aquest punt era important per donar veu i suport a les AMPES.

El regidor Fran Sánchez explicà que la posició del PSC no era contrària a la jornada continuada, però suposava un canvi pedagògic important. Apostava per un canvi pedagògic per una formació més vivencial, el model d'escola de Catalunya hauria d'estar en debat, millorar la manera d'accedir, dedicar hores a l'aprenentatge competencial i vivencial. En tot cas aquest no era l'objectiu de la moció, la jornada continuada no havia de ser escollida o no per un grup directiu o de pares, havia de ser un canvi pedagògic a Catalunya i una evolució. Aquesta moció no recollia el canvi pedagògic sinó una redistribució horària segregadora i poc pensada, sense un recolzament econòmic, i això els preocupava.

Continuà dient que voldria tardes per projectes de descoberta, d'autonomia personal, i que les famílies poguessin triar si volien seguir-los o no, no volia un Lliçà d'Amunt amb dos sistemes, voldria les mateixes garanties per tothom i que tothom tingués capacitat per aprendre, no podia comparar-ho amb les privades a Lliçà perquè no n'hi havia, però no voldria que alumnat de Lliçà d'Amunt marxés a Granollers perquè les escoles públiques de Lliçà d'Amunt no li podien garantir una formació.

Voldria una jornada continuada amb garanties no una jornada COVID, feta sense consens de la comunitat educativa, ni sense consignació econòmica. La jornada continuada no era fer només una escola més segura, s'havia d'obrir un altre debat i per això demanà que es deixés damunt la taula. Es podria obrir un debat sobre la diversificació d'espais formatius, menys ràtios, cessió d'espais municipals, entrades i sortides, per les aglomeracions a les portes s'havia de fer pedagogia, la sortida de l'escola havia de ser ordenada, les direccions de centre havien fet plans de sortida magnífics.

La jornada continuada als instituts ja s'havia començat sense planificar, i en aquests moments l'Ajuntament havia vist una manca d'ajuts per acompanyament, cura i alimentació d'alguns alumnes, hi havia alumnes que només tenien un àpat diari que amb la jornada continuada l'havien perdut, i tots els intents per muntar un menjador escolar als instituts havien fracassat.

Per altra banda havia llegit i seguit el projecte que havia fet l'escola Martí i Pol, i aquell projecte responia al 100 % de la voluntat d'ampliar la formació més enllà, i la moció no representava la voluntat de la comunitat educativa lliçanenca, calia més discussió sobre aprenentatge, i no era aquesta la moció.

Concloué dient que si s'havia de parlar de jornada continuada s'hauria de deixar damunt la taula i discutir-la en un altre moment.

El regidor Iban Martínez explicà que el seu grup compartia les explicacions del grup del PSC, la moció semblava que volgués aprofitar el tema de la COVID per redistribuir els horaris, i això no era seriós perquè l'educació anava més enllà, per desgràcia molts nens l'únic àpat que feien en condicions era el del menjador escolar, i eliminar-lo seria terrible. Catalunya no estava en capacitat de tirar endavant una jornada continuada perquè no hi havia recursos per afrontar la compactació. La moció no deia que la jornada continuada millorés l'educació, les enquestes s'havien fet sense projecte educatiu, no hi havia evidències que la jornada continuada millorés el rendiment dels nens i nenes. Hi havia estudis que parlaven de l'ampliació del l'horari a les escoles fent activitats programades pel centre. El que plantejava la moció podia suposar una segregació, només s'aplicaria a les escoles públiques i seria inexistent a la privada, la diferenciació dins d'ela mateixa escola pública faria que hi haguessin diferències entre centres públics.

A Catalunya no es donaven les condicions per fer la jornada continuada amb èxit perquè hi havia una disminució de recursos econòmics de feia anys que no garantien l'èxit de compactar l'horari. Així mateix, digué que el 45% de mares i el 72 % de pares d'alumnes arribaven a casa després de les sis de la tarda, a més a més el 60% de les llars catalanes tenien dificultats per arribar a final de mes, i per tant sufragar més activitats fora de l'horari escolar seria només possible per uns quants alumnes.

Continuà dient que s'havia de veure el problema social i que s'havia d'abordar des de la base, si es volia estudiar un canvi de model pedagògic s'havia de fer de la ma d'un canvi en l'horari de conciliació familiar amb els tots els sectors. El seu grup si que voldria un canvi pedagògic però amb aquesta moció no es parlava d'aquest tema i per això hi votaria en contra.

El regidor Antonio Polo digué que tenia molt respecte a la qüestió educativa, que era un debat que havien de tenir el tècnics i no els polítics. Digué que havia mirat estudis que es contradien i per això no tenia sentit que ell que no hi entenia es posés a parlar del tema. Com a grup defensava la participació ciutadana i com tècnicament no anava a debatre en el Ple, recolzaria el que un 85% dels pares havien defensat que era la jornada continuada i per això votaria a favor.

El senyor Alcalde assenyala que el grups del PSC també estava a favor de la participació ciutadana però aquesta s'havia de fer bé, i en aquest cas s'havia fet sense informació, i sense aquesta els resultats no eren reals.

El regidor Manel Busquets manifestà que la moció tenia bones intencions però que si el que es buscava era evitar l'expansió de la COVID no li veia cap sentit. La Moció li feia creure que hi havia inquietud per canviar el model educatiu, considerava que la jornada continuada era una bona opció però s'havia de treballar, per això proposaria deixar-la damunt la taula per treballar-la perquè la moció no expressava la realitat de la situació. Si l'havia de votar, tot i que entenia la voluntat de la gent la prendria com una inquietud per treballar-hi.

El senyor Alcalde proposà que vist l'interès dels grups municipals de treballar millor la moció, i que no hi havia pressa, atès que posar aquesta jornada per aquest curs era impossible, es podia deixar damunt la taula.

El regidor Oriol Vera explicà que la moció pretenia obrir el debat de la jornada continuada o la compactació, no era una moció només per la COVID, volien portar davant de la Generalitat la situació, eren polítics i no pedagogs, i havien de recollir la voluntat de la gent, deixar-la damunt la taula no seria una opció.

El regidor Iban Martínez assenyala que s'havia d'anar amb compte amb el tema de la participació, atès que aquesta enquesta era del 2017, estava a favor de la participació però sempre que es fes amb informació, i una enquesta de feia gairebé 4 anys, on molts dels pares ja no hi eren i amb una situació diferent, no era representativa.

El regidor Fran Sánchez digué que les mocions tenien un objectiu que era que els grups municipals abordessin diferents situacions, la jornada continuada tenia implicacions socials i polítiques importants, i fins i tot, implicacions pressupostàries, la moció no podia obrir un debat perquè ja estava obert, i tampoc volia donar carta blanca al Conseller, considerava que podia ser un bon projecte, una moció que recolzés la jornada continuada haurà de contemplar quina jornada continuada s'anava a defensar. No es podia reduir la jornada continuada a un canvi d'horari, i per respecte al procés participatiu que s'havia fet i per qui havia votat per una modificació d'horari i per millorar el model pedagògic s'hauria de deixar damunt la taula per treballar-la amb les AMPES.

El regidor Oriol Vera repetí que l'objecte de la moció era obrir un debat, no voldria que hi hagués un no a la jornada continuada a Lliçà d'Amunt, si el regidor d'educació deia que volia treballar el tema, i es comprometia a treballar amb les AMPES que era qui ho demanava, estaria d'acord en deixar-la damunt la taula.

S'acorda deixar la Moció damunt la taula.

#### **4.2.- MOCIÓ DEL GRUP DE MUNICIPAL DE CIUTADANS EN RELACIÓ A UN PLA MUNICIPAL EN CONTRA DE L'OCUPACIÓ ILEGAL D'HABITATGES**

El regidor Oriol Vera donà lectura a la següent Moció:

**“Elaboración de un plan municipal en contra de la okupación ilegal de viviendas.**

Los delitos de okupación de edificios y viviendas, calificados como “usurpación” y tipificados en el Código Penal como utilización de inmuebles ajenos sin autorización,

con o sin violencia, han experimentado un elevado crecimiento durante los últimos años en Lliçà d'Amunt.

Es necesario actuar en defensa de la ley y la propiedad privada. La okupación es un acto ilegal que merece el reproche de los poderes públicos. Convierte a los dueños y a los vecinos en víctimas. En efecto, las comunidades de vecinos también sufren del deterioro de la convivencia, siendo, por ejemplo, el tráfico de drogas de los llamados narcopisos, el caso más extremo. Por su parte, los propietarios e inquilinos se encuentran ante la imposibilidad de entrar en su propia casa al volver de unas vacaciones o de una corta ausencia. Así, a causa de la escasa protección de la propiedad privada y la lentitud de los procedimientos judiciales, estos dueños y vecinos se enfrentan a un grave problema que, hoy por hoy, carece de solución justa y eficaz. A mayor abundamiento, los números de la okupación nos ofrecen un retrato aún más preocupante: las ocupaciones ilegales han experimentado un elevado crecimiento durante los últimos años en Lliçà d'Amunt.

La Administración más directamente implicada en la problemática derivativa de la okupación ilegal de viviendas es la Administración Local. Es indudable que hay una afectación a la seguridad y convivencia ciudadanas cuya responsabilidad ha de recaer sobre los Ayuntamientos. Estas Administraciones son las más próximas a los ciudadanos y las que deben ofrecer una respuesta más inmediata a un fenómeno que tanto está perjudicando a los vecinos. Para hacer frente al problema que representa la okupación, los Ayuntamientos con las potestades adecuadas, a la altura de la responsabilidad que la ciudadanía les reclama. Sería ilógico que aquella Administración a la que los ciudadanos le exigen respuesta, precisamente, estuviera desamparada por las leyes por no habilitarle con las potestades adecuadas.

Por ello, hay que reforzar las competencias de los Ayuntamientos para velar por la seguridad y convivencia ciudadanas en casos de okupaciones ilegales de viviendas, facultándolos para subrogarse en las acciones de desalojo de los propietarios que no las ejerzan en casos de okupación ilegal que afecten a la seguridad y convivencia ciudadanas.

El fenómeno de la okupación crece año tras año en España y Cataluña lidera el número de Comunidades Autónomas donde se producen más okupaciones, una media de 600 al mes y 20 al día desde enero a junio de este año, muy por detrás se sitúan comunidades como Andalucía o Madrid. Son datos alarmantes los que se manejan en Cataluña; Barcelona, Girona y Tarragona son las tres provincias con más alto porcentaje de okupación en España. En concreto, las okupaciones son del 14,2%, el 12,2% y el 11,5%, respectivamente, por cada 10.000 residencias. Estos datos negativos coinciden en el tiempo con el Decreto Ley 1/2020 que modifica el Decreto Ley 17/2019 del Govern de la Generalitat en relación a las medidas urgentes para mejorar el acceso a la vivienda con los votos favorables de Junts per Catalunya, ERC, Catalunya en Comú y la CUP. Un Decreto Ley que cuenta con un informe desfavorable por parte del Consejo de Garantías Estatutarias que lo considera inconstitucional porque protege la okupación y vulnera los derechos de los propietarios, y por tanto, favorece el aumento de las cifras de okupación ilegal de viviendas en Cataluña y muy especialmente en la provincia de Barcelona.

El Gobierno de España y las Cortes Generales deben promover todas las reformas legales que sean necesarias para defender la propiedad privada, garantizar la convivencia y la seguridad ciudadanas y luchar contra la okupación ilegal de viviendas, habilitando a las Juntas de propietarios para instar los desalojos de inmuebles okupados ilegalmente que afecten a la convivencia de la comunidad de vecinos y endureciendo las sanciones penales de los delitos que versen sobre

ocupaciones ilegales de inmuebles que se lleven a cabo con violencia o fuerzas en las cosas, que sean auspiciadas por organizaciones delictivas con ánimo de lucro o como medio para cometer otros delitos, como la trata con fines de explotación sexual o el tráfico de drogas.

Es imprescindible promover una legislación que sirva para reforzar a los propietarios de las viviendas okupadas y que puedan recuperar su vivienda, lo antes posible. Por ello, ante una denuncia del propietario, si el okupante de la vivienda denunciado no es capaz de aportar ningún título o documento que justifique la okupación, el juez, como primera actuación, debe ordenar la entrega de la posesión inmediata de la vivienda al propietario demandante. Sin perjuicio de que en paralelo se inicie el proceso para resolver cualquier cuestión relativa a los derechos del okupante denunciado.

También hay que legislar dando la máxima seguridad jurídica a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, incluyendo a las Policías Locales, habilitando la potestad de entrada, registro e identificación de los okupantes de viviendas y otras edificaciones, siempre que haya indicios razonables de la comisión de delitos, es decir, siempre que el inmueble esté siendo utilizado con fines delictivos, contribuyendo a hacer frente a este problema en toda España, que ha aumentado exponencialmente debido al confinamiento. Por ello, a través de la Fiscalía General del Estado y los responsables de Interior de las Comunidades Autónomas, hay que generalizar la instrucción del Fiscal superior de la Comunidad de las Islas Baleares, conminándoles a desalojar a los okupantes ilegales de los inmuebles cuando revistan características de delito y ayudando a remediar los efectos del mismo.

Finalmente, hay que evitar que la okupación ilegal pueda ser una alternativa para atender una necesidad habitacional. Por ello, el Gobierno debe fomentar las políticas sociales orientadas a que se facilite el acceso a la vivienda por los grupos de población más vulnerables, contemplando para ello, que el Fondo Social de Viviendas constituidas con las viviendas de las entidades financiera pase a ser permanente.

Por todos estos motivos, el Grupo Municipal de Ciutadans (Cs) en el Ayuntamiento de Lliçà d'Amunt propone adoptar los siguientes

#### **ACUERDOS:**

**Primero.-** Elaborar un Plan Municipal contra la okupación ilegal de viviendas, con el fin de asegurar la devolución de los inmuebles ocupados ilegalmente a sus legítimos propietarios, que incluya la puesta a disposición de los propietarios afectados de servicios de asesoramiento y orientación jurídica.

**Segundo.** Poner en marcha y/o reforzar las medidas que sean necesarias para velar por la seguridad y la convivencia vecinales afectadas por la okupación ilegal, manteniendo una estrecha colaboración con las asociaciones de vecinos, que son quienes mejor conocen la realidad de sus barrios.

**Tercero.-** Elaborar un censo de viviendas okupadas de forma ilegal en Lliçà d'Amunt, donde se indique el tipo de ocupación (para fines delictivos o por necesidad), y llevar a cabo el seguimiento de las mismas. La Policía Local instruirá los expedientes administrativos oportunos a fin de acreditar los hechos contrarios a las ordenanzas vigentes en materia de civismo, actuando de forma coordinada con los restantes Cuerpos de Seguridad.



**Cuarto.-** Informar de manera regular a los distintos grupos políticos representados en el consistorio, en la Comisión Informativa pertinente, de la evolución de los valores cuantitativos y cualitativos que formen parte del censo de viviendas okupadas.

**Quinto.-** Reforzar de forma inmediata la presencia policial y el patrullaje preventivo en las zonas de nuestra ciudad ya afectadas por el problema de la okupación.

**Sexto.-** Instar al Govern de la Generalitat a la retirada inmediata del Decreto Ley 1/2020 que modifica el Decreto Ley 17/2019 aprobado en relación a las medidas urgentes para mejorar el acceso a la vivienda.

**Séptimo.-** Instar al Gobierno de España y a las Cortes Generales a promover todas las reformas legales que sean necesarias para defender la propiedad privada, garantizar la convivencia y la seguridad ciudadana y luchar contra la okupación ilegal de viviendas.

**Octavo.-** Instar al Gobierno de España, a la Fiscal General del Estado y al Conseller de Interior de la Generalitat a promover la instrucción a través de la cual se habilita y se da la máxima seguridad jurídica a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, incluyendo a las Policías Locales, habilitando la potestad de entrada, registro e identificación de los okupantes de viviendas y otras edificaciones, siempre que haya indicios razonables de la comisión de delitos.

**Noveno.-** Instar al Gobierno de España a contemplar que el Fondo Social de Viviendas constituidas con las viviendas de las entidades financiera pase a ser permanente, facilitando el acceso a la vivienda a los grupos de población más vulnerables.

**Décimo.-** Trasladar estos acuerdos a la Presidencia de la Generalitat, a los Grupos parlamentarios representados en el Parlament, a la Presidencia del Gobierno de España y a todos los Grupos parlamentarios representados en el Congreso de los Diputados.”

Oberta la deliberació el regidor Oriol Vera manifestà que l'ocupació a Lliçà d'Amunt no era problemàtica, quan havia entrat la moció per registre, el senyor Alcalde l'havia trucat per dir-li que els punts 1,2,4 i 5 ja s'estaven portant a terme. Però s'hi havia d'estar a sobre, s'havia de parlar de les màfies que ocupaven pisos i després demanaven diners, s'havia de ser contundents amb elles.

El senyor Alcalde explicà que dels punta 1 al 5 s'estaven portant a terme, s'havien fet 1800 serveis de policia, hi havia coordinació amb benestar social, però també era un tema que s'havia de portar amb discreció, tot i així els percentatge de Lliçà d'Amunt eren baixos. Manifestà que aquest tipus de mocions s'havien de treballar per a que no fossin tan tipus i contextualitzar amb el municipi, i proposà al regidor Oriol Vera de deixar-la damunt la taula per treballar-la millor.

El regidor Oriol Vera contestà que no la volia deixar damunt la taula.

El regidor Manel Busquets digué que era un moció tipus i li cridà l'atenció el punt sisè que tractava sobre el Decret 1/2020 que el que feia era definir què era un habitatge buit. La moció contenia un batibull que eren petits atacs que no tenien res a veure amb l'objectiu. Considerà que la intenció de la moció era bona però el seu desenvolupament el faria votar en contra, el que el faria estar a favor ja s'estava fent.

El regidor Antonio Polo manifestà que pensava que el regidor Oriol Vera no havia entès la moció perquè l'explicació que havia fet sobre les bandes no estava continguda en la moció, no distingia les màfies organitzades de les famílies que ocupaven perquè no tenien on estar, no els distingia dels gran tenidors d'habitatges que feien negoci amb el dret de l'habitatge, el 33% d'habitatges buides estaven en mans d'especuladors. Era una vergonya que les màfies juguessin amb les necessitats de la gent, però igual de vergonyós era el que feien els bancs i els fons voltors que la moció defensava. Era una moció trampa que defensava el model liberal i el capitalisme salvatge.

El regidor Iban Martínez digué que la seva opinió estava en la línia del que ja s'havia exposat, i retragué al regidor Oriol Vera que per ser que no volia presentar mocions que no fossin competència municipal, en portava dues en aquest ple. Trobava que era una moció confosa, volgudament confosa, hi havia algú que empenyia per a que aquestes mocions prosperessin i la gent anés a dormir amb por anés a treballar amb por o no marxés de cap de setmana per por que li ocupessin la casa. No es podia caure en discussions racistes o xenòfobes. Calia conèixer les polítiques del municipi, hi havia un Pla Local de l'Habitatge que donava resposta a les necessitats d'accés de la gent a l'habitatge. Hi havia moltes altres iniciatives que es podien promoure però calia plantejar-les, el debat estava molt vinculat a les polítiques d'habitatge. Si es repassaven els punts, del quart no recordava cap comissió informativa on s'hagués parlat de manera formal, el punt sisè calia reforçar les mesures, els punts setè i vuitè calia reforça les polítiques d'habitatge, el punt novè el seu grup l'acceptaria, atès que ERC ja havia dement que el SEREP cedís el 30% d'habitatges, i convidà al regidor Oriol Vera a que el seu grup parlamentaria li donés suport.

El regidor Fran Sánchez manifestà que aquesta moció connectava amb les preocupacions de la ciutadania, però Lliçà d'Amunt no era un municipi amb problemes d'aquest tipus, a la Moció trobava a faltar els grans tenidors que eren ens que salvaven els bancs de no haver de posar bens al seu nom. Estava d'acord amb el que s'havia dit anteriorment, s'havia de treballar perquè l'habitatge fos accessible. Actualment hi havia a Lliçà d'Amunt 33 indrets identificats com a ocupats, i tots eren de gran tenidors, segons llistat dels que disposaven els bancs no tenien cap propietat a Lliçà d'Amunt per donar al fons social. Digué que, en relació al punt 9, estaria d'acord però l'ampliaria, la Mesa d'emergència no donava solucions perquè es nodria dels bancs i aquests ja s'havien ocupat de no ser propietaris d'habitatges. Finalitzà dient que del punt 1 al 5 ja s'estava portant a terme a Lliçà d'Amunt, i del punt 6 en endavant encara que es fessin, la manera d'esquivar dels bancs era brillant. La moció donava poques solucions, i era evident que la propietat privada de petits estalviadors s'havia de protegir.

El regidor Oriol Vera explicà que la moció volia protegir la propietat privada, aquesta moció era contra les ocupacions i si ho creia convenient el regidor Fran Sánchez podria presentar una contra els grans tenedors.

Posada a votació la Moció fou rebutjada pels vots en contra dels grups municipals dels grups PSC (9), d'ERC (5), d'En Comú Podem (1), i Junts per Lliçà d'Amunt (1); i el vot favorable del grup de Ciutadans (1).

## **5.- PRECS I PREGUNTES**

### **5.1.- PREGUNTES PRESENTADES PEL GRUP LLIÇÀ D'AMUNT EN COMÚ PODEM**

#### **Primera:**

**1.1 -** Tal y como sabe el equipo de gobierno, nuestro municipio está en índices de riesgo muy alto. Esto coincide con la vuelta al colegio de hace unos días.

- ¿Cómo valora el equipo de gobierno el regreso a las aulas en nuestro pueblo?
- ¿Cree que nuestros niños tienen garantizadas todas las garantías de protección?
- ¿Se están cumpliendo la ratio por clase?
- ¿En los comedores se cumplen las normativas sobre distancias de seguridad?

**1.2 - ¿Cree el equipo de gobierno que la jornada continua ayudaría a evitar contagios?**

**Resposta:** El regidor Fran Sánchez contestà que tots els centres estaven actius i estaven fent esforços per a que fossin segurs, l'Ajuntament havia posat punts de rentat de mans, augmentat la neteja de les aules, s'havia ajudat a la divisió dels patis, entre d'altres coses... La valoració era positiva, però les ràtios no eren les més segures, tot i que s'estaven complint les que assenyalava la legislació. Als menjadors es compleixen les normes de seguretat i s'havien establert torns.

### **Segunda:**

Sobre la información sobre el desarrollo de la epidemia en nuestro pueblo.

¿Por qué el ayuntamiento no publica la evolución semanal de la epidemia en Lliçà d'Amunt, tal y como hacen muchos otros ayuntamientos? ¿hay algún motivo en concreto?

**Resposta:** El regidor David Morales contestà que no s'havien publicat les dades de l'evolució però sí s'havien posat a disposició de la ciutadania a l'apartat de coronavirus de la web municipal on estaven els enllaços per accedir a aquestes dades. No es publicaven a les xarxes socials perquè la Generalitat no els hi enviava, sinó que eren dades que estaven accessibles a tothom a la web de la Generalitat. D'altra banda no s'havien publicat mai perquè no es volia crear una falsa sensació de seguretat o no. El que sí s'havia fet era molta pedagogia amb les mesures de seguretat, s'havien explicat tan les del govern d'Espanya com el de la Generalitat, i s'havia donat resposta a totes les consultes.

El regidor Antonio Polo donà la raó en el tema de la campanya d'informació, però sobre la informació de les dades creia que s'havia de ser més transparent, i era exigible, així mateix digué que no era fàcil arribar a les dades.

### **Tercera:**

En referencia al persistente cierre del CAP de Palaudaries ¿Qué gestiones ha hecho el equipo de gobierno para que vuelva abrir las puertas nuestro CAP de Palaudaries?

**Resposta:** La regidora Mariona Pedrerol contestà que estaven totalment en contra del tancament, al principi de la pandèmia es va tancar un dels CAP i es va entendre la situació, però quan va començar la desescalada tots els alcaldes de la Vall del Tenes es van reunir amb el Dr. Parellada per que Lliçà tenia un CAP tancat però la resta de municipis només tenien un a mitja jornada, i els hi van contestar que no era possible pel tema de vacances i baixes. En aquests moments la situació era insostenible, i el dia 2 d'octubre hi hauria una altra reunió i no sabien com aniria però s'exigiria que s'obris lo abans possible. Durant el mes de setembre estaria obert els dimarts i divendres el servei d'infermeria. Esperaven que la reunió del dia 2 anés bé.

El regidor Antonio Polo explicà que el seu grup havia presentat una proposta de resolució al Parlament perquè hi havia més de 400 CAP's tancats.

#### **Cuarta:**

En la Junta de Gobierno del 17 de Febrero, se acuerda una colaboración con l'Aliança para la obtención de la licencia ambiental por valor del 50% de la misma, concretamente de 15000€. En el mismo convenio se especifica que se otorgará sin la obligación de que la entidad tenga la obligación de aportar el 50% restante.

- ¿Nos pueden explicar qué significa?

**Resposta:** El regidor Albert Iglesias contesta que tal com havien parlat per telèfon, el certificat de l'acord de la junta sí que deia que l'aliança estava obligada a aportar el 50% i en el punt cinquè quart paràgraf del conveni també ho contemplava.

El regidor Antonio Polo digué que es pensava que ja no hi hauria més subvencions d'aquest estil, i que el punt tercer deia que l'incompliment de les obligacions podria suposar la revocació, reducció o reintegrament de la subvenció concedida, però no deia de l'obligació de l'Aliança de pagar el 50%.

El regidor Albert Iglesias manifestà que es sobreentenia que es revocava la subvenció i es podria reclamar la devolució del 50% pagat.

El senyor Alcalde puntualitzà que es tractava d'un conveni específic per poder acabar de legalitzar l'activitat.

#### **Quinta:**

En la Junta de Gobierno del 17 de febrero, se acuerda solicitar una ayuda económica de 6800€ para proyectos de promoción económica en el Espai Can Malé, que tienen un importe total de 17000€.

- ¿Qué proyectos son?

**Resposta:** El regidor Marc Palet contestà que al mes de febrer s'havia demanat una ajuda a la Diputació de Barcelona i al mes de juny s'havia denegat i no podrien fer el projecte vinculat al tema del clúster, per poder fer sortides a ciutats europees que es dedicaven a la cervesa artesana i poder veure com desenvolupaven altres activitats del municipi vinculades.

El senyor Alcalde aclarí que eren prospeccions de mercat, i que ja li enviarien la fitxa per a que veiés exactament del que es tractava.

#### **Sexta:**

El problema de la falta de civismo y falta de medios para combatirlo, están convirtiendo tanto las zonas donde hay baterías de contenedores, como determinadas zonas de nuestros bosques, en lugares donde hay problemas de salubridad.

¿Tiene el equipo de gobierno algún plan para combatir este hecho?

**Resposta:** La regidora Mariona Pedrerol contestà que el que hi havia era una falta de civisme però no hi havia problemes de salubritat, no hi havia abocaments de materials que

fossin un perill per la vida de les persones. Tenien plans previstos com instal·lar noves senyalitzacions, es posarien agents per sorprendre a la gent, imposarien sancions.

El regidor Antonio Polo digué que si que hi havia problemes d'olors, gent que llençava a les escombraries materials que no podien posar en contenidors que només es netejaven una vegada per setmana, i a més a més hi havia els boscos que, pel tema de tancament dels bars, era un punt de trobada de joves i estaven plens de brutícia. Eren problemes del dia a dia que els hi explicaven els veïns.

La regidora Mariona Pedrerol digué que estava totalment d'acord, però no es podia parlar de posar en perill a la població.

Acabat l'ordre del dia i abans d'aixecar la sessió, la regidora Míriam Remolà demanà la paraula per manifestar que per motius personals havia de deixar l'acta de regidora i digué que havia estat una experiència molt enriquidora.

El senyor Alcalde li donà les gràcies i li manifestà que havia estat un plaer treballar amb ella.

El regidor Iban Martínez, tot i que ja li havia manifestat a nivell intern, volia agrair-li públicament la seva feina, i digué que la trobarien a faltar però que no la deixarien descansar.

El regidor Antonio Polo manifestà que havia estat un plaer treballar amb ella quan havien format part de l'equip de govern.

El regidor Manel Busquets agrai la seva feina perquè tenia molt de mèrit entrar en política.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió, essent les 21:28 de tot el que jo com a secretària certifico.