



Crònica del Ple ordinari del 23 de juliol de 2020

1.- Aprovació de les actes anteriors de data 30 de gener i 27 de febrer de 2020

Es van aprovar les actes del 30 de gener i del 27 de febrer sense cap esmena per part dels grups polítics.

UNANIMITAT

2.- Donar compte dels Decrets d'alcaldia.

Es va donar compte dels Decrets d'alcaldia emesos del 8 de maig al 3 de juliol, que van del 344 al 511.

L'Alcalde, Ignasi Simón, va explicar que a la comissió informativa va sorgir alguna consulta sobre un parell de decrets i que s'havia enviat la informació.

ERC va comentar que la informació havia arribat bé i de forma ràpida.

3.- Festes locals per a l'any 2021: 7 de gener i 10 de setembre.

Es proposa al Ple aprovar com a festes locals del municipi de Lliçà d'Amunt per a l'any 2021 els dies 7 de gener i 10 de setembre.

L'Alcalde, Ignasi Simón, va explicar que la festa de gener coincidia amb el patró del poble, Sant Julià, i la del 10 de setembre es considerava un dia propici per fer-la en el marc de la Festa Major.

UNANIMITAT

4.- Aprovació inicial de la modificació del ROM.

L'Alcalde va explicar que es tracta d'una modificació molt puntual de Reglament Orgànic Municipal de Lliçà d'Amunt (ROM) per incorporar una modificació que es va fer a la Llei de Bases de Règim Local referent a la convocatòria dels plens en situacions de força major. Fruit de la situació de la crisi sanitària, amb l'objectiu que les administracions públiques poguessin continuar amb la seva maquinària, es modifica la Llei de Bases per regular que en situacions de força major es puguin convocar plenaris per via telemàtica. La modificació del ROM transporta única i exclusivament aquesta modificació perquè coincideixi amb la Llei al 100%.

ERC va argumentar que no trobaven la motivació per fer aquesta modificació del ROM, ja que la transcripció de la norma suposa arrossegat les seves inconcrecions, com per exemple definir quin són els casos en els que l'Alcalde pot decidir fer un ple telemàtic, com el del 23 de juliol. ERC considerava que el ple es podria haver fet presencial, ja que no havia raons per justificar la via telemàtica, i es podia haver buscat un espai adequat. ERC va manifestar que la manca de concreció podia esdevenir una font de conflicte, i que quedava la porta massa oberta per decidir segons quines coses. En referència a





l'article, 118, tampoc concreta quins són els casos en els que un regidor/a pot o no assistir al plenari, deixant la decisió en mans de l'Alcalde. La llei parla de casos com els permisos de maternitat i paternitat i altres casos similars, però que no estan definits. Tampoc està definit que s'ha de fer en cas que fallin els mitjans telemàtics, i un altre tema que s'arrossegaria amb el traspàs de la Llei superior és la necessitat de trobar-se al territori espanyol per poder assistir al ple, un punt, que segons ERC, perd sentit si es tracta d'un ple telemàtic.

Ignasi Simón va manifestar a que tots els plens telemàtics s'havien fet amb consulta prèvia als grups polítics del Consistori per buscar el consens, i va deixar palès que el seu tarannà no era el d'imposar sinó de buscar la conformitat de tots. També va explicar que aquest ple s'havia fet telemàtic per garantir les distàncies i que a les comissions informatives no va sorgir cap discussió al respecte. Es va mostrar d'acord en el fet que els articles no definien tots el supòsits i, per tant, en la maca de concreció, però va remarcar que només es tractava de traslladar al nostre ROM els canvis de la Llei per tenir-ho tot en un únic text, ja que la regulació serà la mateixa.

ERC va comentar que sempre que s'havia necessitat s'havia fet la consulta a la Llei de Bases de Règim Local sobre els temes no regulats en el ROM, per tant consideraven que potser no era necessari copiar els articles de la Llei, i més si estan incomplets.

En Comú Podem va comentar que li semblava bé incorporar els canvis al ROM, ja que es tractava d'una Llei ja vigent. El grup va fer una proposta per a la renovació del ROM, ja que considera que és un reglament desfasat, i va suggerir la creació d'una taula de treball per refer i adaptar el ROM.

A l'Alcalde li va semblar bé la proposta i el va emplaçar a parlar sobre el tema després de les vacances.

Ciutadans també va donar el seu suport per incorporar els canvis de la Llei superior al ROM, però també va manifestar el seu parer sobre que aquest ple es podia haver fet de forma presencial, buscant una espai alternatiu.

Per la seva part, Junts, tot i donar el seu vot favor, va dir que caldria concretar més els supòsits.

PSC: A FAVOR

ERC: EN CONTRA

EN COMÚ PODEM: A FAVOR

CIUTADANS: A FAVOR

JUNTS: A FAVOR

5.- Renúncia assignació grups polítics municipals.

Es va proposar al Ple aprovar la renúncia dels grups polítics municipals a les assignacions del mes de juliol que els hi corresponen de conformitat a l'acord del Ple de data 4 de juliol de 2019, per tal de ser lliurades a l'Associació de comerciants, empresaris i professionals de Lliçà d'Amunt.





Per problemes tècnics, la intervenció la va iniciar el portaveu d'ERC, que va comentar que calia treballar conjuntament per minimitzar els efectes de la crisi sanitària, i que aquesta acció, per poc que sigui, ajudarà a donar una empenta a l'associació. També va manifestar que s'havia fet al juliol perquè no s'havia pogut abans i, que al marge d'aquests ajuts directes, era clau que els veïns i veïnes de Lliçà col·laboressin amb l'increment del consum local sempre que fos possible.

Un cop resolt els problemes de connexió, el segon Tinent d'Alcalde, Fran Sánchez, va manifestar que en el marc de les negociacions durant la pandèmia, Lliçà d'Amunt havia estat un exemple de consens entre els grups polítics. Aquesta unió ha permès aconseguir que el municipi pugui rebre beneficis com a resultat de pactar mesures de forma conjunta, com per exemple aquesta acció de donar l'assignació d'un mes dels grups polítics a l'Associació de comerciants, un sector molt afectat per la pandèmia, es tracta, va dir, d'un acte polític simbòlic a favor d'aquest col·lectiu, que cal complementar amb altres mesures, algunes d'elles proposades en aquest ple.

En Comú Podem va manifestar que es tractava d'una obligació moral cap a un col·lectiu molt afectat per la crisi.

Ciudadans va dir que el comerç era l'ànima del poble i que per tenir un poble viu el comerç havia d'estar actiu i ara estava ferit. Aquest acte, tot i ser simbòlic, també esdevé un exemple d'unió entre els grups polítics per pal·liar els efectes de la crisi.

Junts va manifestar que la situació i el moment requeria d'accions conjuntes i, que més enllà de la quantitat, es tractava d'un acte simbòlic per ajudar a un sector que ho està passant malament. Junts va manifestar que aquest era un granet de sorra, però que la millor manera d'ajudar al comerç és amb el consum de proximitat.

UNANIMITAT

6.- Donar compte dels informes d'intervenció d'estabilitat i de morositat del primer trimestre.

L'Alcalde va explicar, tal com ja va fer a les comissions informatives, que ara per ara l'ajuntament complia amb tots els ítems que marca la Llei d'estabilitat pressupostària i, tot i que aquest primer trimestre no era significatiu, la tendència era bona, però caldria veure l'evolució del segon i sobretot del tercer trimestre, que és el que marca la pauta sobre si es produeixen o no desviaments.

Tots els grups polítics de l'oposició van coincidir en que calia veure l'evolució, ja que les xifres d'aquest primer trimestre no eren significatives.

7.- Aprovació inicial de la modificació del Pressupost 2020.

L'Alcalde va explicar que es tractava d'una modificació pressupostària senzilla, d'una banda, per fer inversió amb la realització de dos projectes de semaforització, al CAP de la Cruïlla on hi ha un carretera molt transitada i cal donar solució, i a Can Pujal on hi ha un punt relativament negre i calia pacificar.



La resta són les dotacions econòmiques, que es proposaven per aprovar en els punts 11 i 12 del mateix ple, referents a les subvencions per a autònoms i petits

negocis, amb una dotació de 53.000 euros; Simón va afirmar que era un granet de sorra per donar una cop de mà al sector. El que s'ha fet és treure partides pressupostàries d'accions que no es portaran a terme, com actes de la festa major o les 24 Hores, i s'han reconduït per donar un cop de mà a l'economia local.

ERC va comentar que veia prou encertada la modificació pressupostària, ja que es tractava de diners que no es gastaran com estava previst per la Covid-19 i es faran servir per pal·liar els efectes de la pandèmia. ERC va preguntar a on es destinarien la resta de partides econòmiques previstes per Festa Major com la del Sopar de les Àvies o la Festa d'Homenatge a la Velleja, i van assenyalar que també es podien haver destinat a minimitzar els efectes de la Covid-19. Pel que fa a la partida procedent del trasllat de l'Ajuntament, que no es farà aquest any, van mostrar-se d'acord amb les actuacions previstes, però van trobar a faltar altres actuacions, com la connexió entre els carrers Major i Baronia de Montbui, o bé l'arranjament del carrer de La Fàbrica i descongestionar l'escola i el pavelló.

L'alcalde va assenyalar que si estava prevista en la modificació pressupostària l'actuació als carrers Major i Baronia de Montbui, amb una dotació de 125.000 euros. Pel que fa als actes de la Festa Major que no es faran, va explicar que s'està preparant una programació alternativa d'activitats que s'allargarà fins el mes de novembre i, per tant, es destinaren a sufragar el cost d'aquests actes les partides de la Festa Major, però sense els patrocinis, ja que aquets any no es rebran ingressos.

En Comú Podem va dir que veia molt encertada una part de la modificació pressupostària, concretament la destinada a la lluita contra la Covid-19; tot i que va manifestar no estar d'acord en relació a no executar la partida prevista per als accessos de Can Malé. Tot i així van donar el seu suport al punt explicant que era primordial destinar partides del pressupost a minimitzar l'impacte social i econòmic de la crisi.

Ignasi Simón va dir que continua l'interès de l'equip de govern en mantenir el projecte dels accessos a Can Malé, i una prova d'això era que havien presentat al·legacions per tal que es contemplés el projecte dins les subvencions del Pla únic d'obres i serveis de Catalunya (PUOSC). La regidora de Territori i Obres Públiques, Lourdes Estéfano, va explicar que per a les subvencions d'aquest Pla s'havien presentat dos projectes, el de la instal·lació de llum LED i el vial d'accés a l'espai municipal de Can Malé, i que aquest últim s'havia puntuat baix, per això l'Ajuntament havia presentat al·legacions perquè entrés dins les subvencions del PUOSC. La regidoria també va comentar que el projecte del vial estava gairebé finalitzat.





En resposta, En Comú Podem va remarcar que Can Malé no només necessita els accessos, sinó que també necessita inversió en el propi espai.

Ciudadans va trobar bé la modificació argumentant que es tractava de partides que no es gastaran degut a la Covid-19 i s'invertirà en pal·liar els seus efectes. També es van mostrar d'acord amb les actuacions de semaforització que serviran va dir, per pacificar

algunes zones conflictives. En aquest sentit, parlant de mobilitat, va deixar sobre la taula la iniciativa "Ciudades 30" que podria ser interessant aplicar al nostre municipi.

Junts va considerar adient la modificació del Capítol VI d'activitats que no es fan cap a altres que són necessàries. Tot i així va qüestionar les actuacions de mobilitat, argumentant que consideraven que havien d'altres més prioritàries, com la de Ca La Miquela, ratificada per l'Estudi de mobilitat urbana sostenible (EMUS).

En aquest sentit, l'Alcalde va comentar que l'actuació que proposaven no era tan senzilla, ja que a part d'arribar a un acord amb els propietaris, requeria una modificació puntual del planejament urbanístic. La regidora Lourdes Estéfano va afegir que havia tingut una segona reunió amb els propietaris dels terrenys sobre aquest tema i que els advocats estaven lligant un conveni.

Junts va explicar que tenien una proposta alternativa de baix cost, que l'EMUS també la té en compte, i que permetria descongestionar el centre del poble.

L'Alcalde va comentar que també estaven estudiant aquesta segona opció.

UNANIMITAT

8.- Aprovació del document de funcionarització del personal de l'Ajuntament Lliçà d'Amunt.

L'alcalde va explicar que es tractava d'un acord pres amb els representants dels treballadors, per aquest mandat 201-2023, que té per objectiu millorar l'estabilitat de la plantilla de personal i establir les bases del procés de funcionarització. La intenció, va dir, és començar per la plaça d'interventor, que és urgent, i després es seguiria per donar estabilitat total a les places que, tot i ser fixes, no han fet la tramitació que correspon; i per últim es faria el procés de funcionarització.

ERC va argumentar que, normalment, donen suport a la majoria dels acords que es prenen amb els treballadors, però que en aquest cas no entenien perquè s'accelerava el procés amb dues places concretes i la major part quedaven pendents per a finals del mandat.

L'alcalde va remarcar que era important estabilitzar la plantilla perquè es pogués fer el salt a funcionari, si no és fes així no es podria optar a la funcionarització de les places. També va explicar els motius pels quals es comença per dues places concretes, per fer la substitució de l'interventor es



requereix un funcionari de categoria A1 i, actualment, es pot cobrir aquesta plaça amb personal de la casa que compleix el requisits, amb aquest canvi quedaria vacant la plaça de tresorer que també es podria ocupar amb plantilla pròpia.

Després de l'explicació de l'alcalde, ERC va entendre el motiu per a la convocatòria d'aquestes places.

En Comú Podem va assenyalar que trobaven necessari l'acord perquè hi ha un nombre molt baix de personal funcionari a l'ajuntament, també va dir que respectaven els acords consensuats amb els representants dels treballadors.

Ciudadans va comentar que es tractava d'un acord consensuat i que era necessari, ja que en un poble com el nostre el nombre de funcionaris era molt baix.

Junts es va mostrar d'acord amb la urgència per la substitució de l'interventor, i com la resta de grups, va manifestar que el nombre de funcionaris era molt baix.

UNANIMITAT

9.- Verificació del text refós de la modificació del POUM sector centre de Lliçà d'Amunt.

La regidora de Territori i Obres Públiques, Lourdes Estéfano, va explicar que com ja havien manifestat en altres ocasions, es tracta d'un projecte prioritari de la legislatura i amb una gran impacte pel poble. Estéfano va assenyalar que era un pas molt important, ja que es tractava de l'aprovació definitiva del text un cop afegides les esmenes requerides per alguns organismes com el Departament d'Educació de la Generalitat de Catalunya.

ERC van comentar que continuaven havent-hi coses de la modificació amb les que no estaven d'acord i que no podien donar per bones, com per exemple l'actualització de la fitxa econòmica que no contemplava una previsió pressupostària del cost d'explotació i, que això, podria comprometre les finances municipals. També va assenyalar que a l'informe de la comissió d'urbanisme hi havia una afirmació referent a incrementar la densitat del centre i baixar la densitat dels barris, i que això ens comprometia, va dir ERC, a aprovar una cosa que era molt difícil de complir, com evitar el creixement i frenar la dispersió dels barris. Un altre tema que ERC va exposar era que els plànols d'encaix volumètric contenien dibuixos d'edificis i zones verdes que no s'ajustaven als plànols amb les catalogacions existents, i va posar alguns exemples, ERC va considerar que això podia portar a confusió.

La regidora va respondre, en primer lloc, que si hi havia una valor estimat del cost de les expropiacions en el document; pel que fa al tema de la densitat va explicar que en el model dels pobles de futur s'apostava per augmentar la densitat al centre i baixar-la als barris amb la mínima expansió possible; i en tercer lloc va explicar que s'intentava que les visions de les façanes fossin el més





similar a les fitxes, i que les imatges són exemples del que podria ser, també va apuntar que es va ajustar la normativa per minimitzar l'impacte visual.

En Comú Podem va afirmar que la modificació era més un tema tècnic que polític. També va dir que el projecte l'havien defensat, entre altres coses, per pal·liar els efectes de l'abús del preu de l'habitatge, però que creien que la idea de com portar-lo a terme havia canviat, ja que ells consideraven molt important la cohesió dels barris i el centre urbà i, en aquest sentit, el projecte de Can Malé era una peça clau com a eix integrador.

L'Alcalde va dir que havien insistit molt en Can Malé i en la necessitat de crear un ambient social, però els hi va explicar que amb el projecte del centre disposarien de molts metres quadrats de nous equipaments per destinar-los a usos socials i mantenir l'essència d'un centre amb caliu i integrador, amb equipaments i habitatge social.

Ciudadans va comentar que es tractava d'un projecte històric, que creia que s'havia treballat molt a nivell tècnic, però no políticament. En aquets sentit, pensava que es podia haver fet una comissió de treball conjunta formada pels partits polítics per treballar millor el projecte. Tot i així, van afirmar que era un projecte que els feia il·lusió.

L'alcalde va manifestar que el treball a nivell polític s'havia fet amb escreix, i que s'havien fet moltes comissions de treball i un procés participatiu. També va assenyalar que era un projecte que havia rebut el suport de la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC), i que el posaven d'exemple organismes com la Diputació de Barcelona i la Generalitat de Catalunya.

El portaveu de Ciudadans va comentar que el procés participatiu en el que ell havia participat a títol individual s'havia fet de cara a la galeria.

Lourdes Estéfano va matissar que la modificació que s'estava aprovant era per introduir les esmenes d'organismes sectorials, requeriments que no es poden discutir a nivell polític.

Junts va manifestar que donarien suport a la modificació, però van volen deixar constància del canvi en el nombre d'habitatges, i que el projecte estava tocant el llindar màxim, uns 750 habitatges, i no els agradava aquest modificació.

L'alcalde els va explicar que, en principi, amb aquesta aprovació els paràmetres ja no es podien tocar, i que el nombre màxim d'habitatges serà el sostre definitiu.

PSC: A FAVOR

ERC: EN CONTRA

EN COMÚ PODEM: ABSTENCIÓ

CIUTADANS: A FAVOR





10.- Aprovació de l'Estudi de mobilitat urbana sostenible de Lliçà d'Amunt.

El regidor de Transport públic i Mobilitat, Albert Iglesias, va explicar que l'Estudi de mobilitat urbana sostenible (EMUS) era un document iniciat l'any 2016, a través d'un jut tècnic i econòmic del Catàleg de la Diputació de Barcelona, que havia tingut un cost de 40.000 euros, dels quals 32.000 havien estat assumits per la Diputació. Al 2018 es va adjudicar l'empresa redactora del projecte i ara s'ha presentat el resultat final, el regidor va aclarir que l'estudi s'havia endarrerit per encaixar el projecte de Lliçà Centre. Iglesias va comentar que l'estudi recollia la necessitat de millorar la mobilitat urbana del municipi i contemplava actuacions a curt, mig i llarg termini, també va assenyalar que es tractava d'un document viu. Finalment, el regidor va agrair la implicació i la feina del personal tècnic tant de la Diputació com de l'Ajuntament.

ERC va comentar que tot i que era un estudi que va havia començat feia temps, no es podia dir que s'hagués treballat de forma conjunta i que les últimes modificacions s'havien fet directament. A banda d'aquest fet, va reconèixer que es tractava d'un document ben elaborat, però no acabava de reflectir tot el que els hi agradaria, com algunes actuacions als barris. ERC va afirmar que eren coneixedors que es tracta d'un estudi i, per tant, una guia de treball, i que caldria millorar les parts més oblidades.

Per la seva part, En Comú Podem va manifestar que aquests estudi no reflectia els principis que ells defensaven com a grup polític basats en la igualtat i en la integració dels barris i el centre urbà, ja que hi havien molt poques actuacions d'impacte als barris i amb poca inversió econòmica. També va assenyalar que l'estudi tècnicament era impecable, però que l'entenien com un estudi de mobilitat del centre del poble.

Albert Iglesias els va explicar que el centre del poble suportava la major càrrega de trànsit i, que aquest fet, implicava que les grans actuacions es fessin en vies principals i interurbanes.

Ciudadans va comentar que es tractava d'un treball fet per la Diputació que havia treballat, bàsicament, vies principals i també les seves carreteres. Es va mostrar d'acord en que era un estudi que s'havia de fer i que era un document de treball obert. Ciudadans va manifestar que el fet d'aprovar-lo era posar en valor el treball tècnic que hi ha al darrere.

Junts, com a part implicada, va assenyalar que l'estudi reflectia, a grans trets, les necessitats actuals del municipi i que no tenia color polític. També va comentar que l'estudi posava de manifest la realitat del municipi, amb mesures per solucionar problemes de mobilitat i que no entrava a valorar l'estat dels barris. Finalment, va comentar que l'estudi havia estat realitzat des de la visió d'uns tècnics externs i que ells podien copsar altres necessitats puntuals, però el treball, va dir, està ben fet.

PSC: A FAVOR



ERC: ABSTENCIÓ

EN COMÚ PODEM: EN CONTRA

CIUTADANS: A FAVOR

JUNTS: A FAVOR

11.-Aprovació de les bases de subvencions a restauradors.

El regidor de promoció econòmica, Marc Palet, va iniciar el torn de paraula agraïnt la col·laboració de tots els grups polítics en l'elaboració de les bases de subvencions destinades a pal·liar els efectes de la crisi i a intentar donar un petit impuls als restauradors per evitar que tanquin la porta definitivament. Palet va comentar que aquesta línia de subvenció s'adreçava a empreses del sector de la restauració del municipi amb establiment físic i terrassa exterior i que la quantia a atorgar aniria en funció dels metres quadrats ocupats.

ERC va explicar que es tractava d'un dels documents que s'havien treballat conjuntament, en aquest cas per ajudar als restauradors, i que tenia per objectiu donar una empenta al sector. També va puntualitzar que havien trobat a faltar ajudes per als nous restauradors, però que es podia treballar més endavant.

En Comú Podem va dir que el sector havia patit molt amb la crisi i el confinament, i que això era una peti granet de sorra, una ajuda consensuada per tots els grups polítics, i que esperava que el sector pogués anar remuntant poc a poc.

Per la seva part Ciutadans, va dir que hi havia punts que tocaven la fibra i que aquest era un d'ells. Va manifestar que s'havia d'ajudar als restauradors i que aquest era un granet de sorra per a la causa, però que s'havia de continuar treballant.

Junts va parlar sobre la voluntat municipalista de col·laborar amb una petita ajuda econòmica, però també com a mostra de recolzament, d'unitat, per tirar endavant i fer menys feixuc aquest moment.

UNANIMITAT

12.- Aprovació inicial de les bases de subvencions per a microempreses, comerços i autònoms de Lliçà d'Amunt.

El regidor de promoció econòmica, Marc Palet, va assenyalar que aquest era un punt molt semblant a l'anterior, en aquest cas orientat a ajudar a autònoms i petites empreses, amb una aportació econòmica que no els treurà de la crisi, però que té la voluntat d'ajudar i mostrar que l'ajuntament hi és al darrera.





Com el punt anterior, tot els partits de l'oposició van mostrar el seu acord amb aquest punt, que havia estat consensuat per tot el Consistori, i que té la voluntat d'ajudar a un col·lectiu molt afectat per la crisi sanitària.

UNANIMITAT

13.- Establiment i aprovació inicial del reglament del Centre municipal compartit d'activitats empresarials.

Marc Palet va explicar que aquest nou servei també es posava en marxa gràcies al consens polític, i que es tractava d'una cessió d'espais a canvi d'un lloguer molt baix, gairebé simbòlic, per impulsar el sector empresarial del municipi.

ERC va comentar que era un projecte nascut d'idees comuns i que, tot i que no els agradava el nom escollit pel servei, el concepte era bo. També va assenyalar que el trobaven insuficient i que havien d'haver apostat per altres emplaçaments de cara a fer el projecte més gran, però era un principi.

L'Alcalde va dir que tenia raó, però que era un inici i si calgués s'ampliaria el servei.

En Comú Podem va comentar que es tractava d'un altre servei en la línia d'ajudar als emprenedors i empresaris del municipi, que havia estat consensuat i que formava part del decàleg de mesures treballat per tots.

Ciutadans va afirmar que es tractava d'un servei que no existia a Lliçà d'Amunt i que feia falta.

Per la seva part, Junts va afirmar que era una bona iniciativa, que prenia més força en la situació en la que ens trobem actualment.

UNANIMITAT

14.- Afers urgents.

No n'hi havia

15.- Mocions.

En Comú Podem presenta una moció en relació amb la defensa del sistema públic de salut, per a un nou pacte nacional de salut de Catalunya i de rebuig a la privatització de serveis duts a terme pel Departament de Salut de la Generalitat de Catalunya.

Després de llegir el text de la moció, el portaveu d'En Comú Podem va explicar que el conjunt de la comunitat sanitària tenia una visió comuna en relació al





paper clau dels Centre d'Atenció Primària (CAP) en la salut pública, i que la Generalitat de Catalunya havia tancat més de 400 centres a tota Catalunya.

La regidora de Salut pública, Mariona Pedrerol, va explicar en clau de conte com s'havia viscut, des del seu punt de vista professional, la pandèmia i la gestió per part de la Generalitat de Catalunya. Pedrerol va explicar quatre pinzellades de la gestió sanitària, en primer lloc va parlar del Sistema d'emergències mèdiques (SEM), que s'havia crea com una organització adscrita a CatSalut, inicialment, per donar resposta a les emergències fora dels centres sanitaris i a la via pública. Amb el temps, el SEM, s'ha anat apoderant de recursos sanitaris fins a convertir-se en una porta del sistema públic pel que fa a l'atenció sanitària en detriment dels centres d'atenció primària. Pedrerol va explicar que, en el context de crisi, es va donar molta importància al telèfon 061 per canalitzar l'atenció sanitària no presencial i quan el sistema es va saturar, es va derivar als centres d'atenció primària. També va posar altres exemples ens els que s'havien destinat recursos al SEM, com les proves PCR, un servei que realitzaven sanitaris a domicili, o el rastreig de casos, ambos serveis amb una gestió nefasta, segons va afirmar la regidora. Pedrerol va finalitzar el seu torn de paraula dient que tenim una sanitat pública infravalorada, que Catalunya era la comunitat que més havia disminuït la inversió en sanitat i, que els professionals sanitaris demanaven recursos per intentar recuperar una sanitat universal, pública i de qualitat.

ERC va comentar que en cap moment havia sentit a parlar en les intervencions anteriors, de la gestió del govern central, i que tot no era culpa de la Generalitat. ERC va afirmar estar d'acord pel que fa al títol de la moció i, per tant, en donar suport a una sanitat pública i amb recursos, però va dir que no entraria en una discurs electoral i, que en tot cas caldria distribuir les culpes de la gestió sanitària, ja que li semblava un insult escoltar que tots els mals procedien del Departament de Salut.

En Comú Podem va afirmar que no farien política amb un tema de salut, i que havien posat de manifest el que pensaven adreçant-se a la Generalitat, que és el govern responsable de la gestió del territori en el que estan.

Mariona Pedrerol es va mostrar sorpresa amb el discurs d'ERC, va afirmar que es podria criticar la gestió del govern central, però que la moció parlava de la gestió de la Generalitat de Catalunya, Pedrerol va assenyalar que la situació se'ns estava anant de les mans, i que era necessària una sanitat pública potent.

Ciudadans, per la seva part, van manifestar estar d'acord amb la sanitat pública, però sense culpabilitzar a la sanitat privada. El grup va donar suport al punt 4 de la moció referent a la reobertura del CAP de Palaudàries, també es va mostrar d'acord amb el finançament de la sanitat pública i en contra de les retallades.

Junts va comentar que des del govern de la Generalitat s'havien fet coses malament, però que també s'havien intentat solucionar coses, va manifestar no estar gens d'acord amb el to de la moció, que semblava voler la lapidació de la Generalitat buscant culpables i no solucions.



PSC: A FAVOR

ERC: ABSTENCIÓ

EN COMÚ PODEM: A FAVOR

CIUTADANS: ABSTENCIÓ I A FAVOR DEL PUNT 4

JUNTS: ABSTENCIÓ

El PSC presenta una moció sobre la participació del món local en la gestió dels fons provinents del Pla de Recuperació per a Europa, *Next Generation EU*.

El PSC va explicar que aquesta moció tenia per objectiu que el municipalisme tingui veu pel que fa a la gestió dels fons econòmics que venen des d'Europa. El portaveu del grup va afirmar que el món municipal és capdavanter per millorar la vida de la ciutadania, i que era fonamental, va dir, la coordinació entre el govern de la Generalitat i el govern central per garantir que els municipis es puguin beneficiar dels diners que arriben d'Europa.

ERC va comentar que al grup li hagués agradat rebre abans la moció, per poder introduir esmenes i recolzar-la totalment, ja que tal i com estava no la podien aprovar. Un dels punts que no trobaven adequat i, que es podria haver esmenat, era el que feia referència a la creació d'un fons comú amb la Generalitat, ja que una de les coses que va fer ERC és pactar amb el PSOE, a finals de maig, que la Generalitat seria l'encarregada de gestionar els fons, per tant, el que s'hauria de demanar és fer referència a aquest acord. Pel que fa al punt 2, ERC va manifestar que els hi semblava que la intenció era saltar-se al govern de la Generalitat per treballar de forma directa amb els fons FEDER; i en referència al punt 3 l'haurien eliminat directament ja que no s'ha perdut el finançament dels ajuntaments, sinó que la part cofinançada amb els fons FEDER es pagarà amb recursos propis.

En Comú Podem es va mostrar d'acord amb tots els punts de la moció.

Ciutadans es va mostrar conforme amb la redacció de la moció, i va apuntar que caldria tenir en compte on aniran a parar els fons, per evitar que es destinin a coses que no siguin socials.

Junts va afirmar que havia coses que no entenien, ja que la Generalitat va proposar un pla d'acció amb els mateixos objectius que es proposen a la moció, i que havia punts que no compartien del tot, principalment per la manera d'expressar-ho.

PSC: A FAVOR

ERC: EN CONTRA

EN COMÚ PODEM: A FAVOR





Ajuntament
de Lliçà d'Amunt

CIUTADANS: A FAVOR

JUNTS: ABSTENCIÓ

16.- Precs i preguntes.

No n'hi havia

