

Ple extraordinari del 27 de febrer

1.- Aprovació de l'annex de condicions de la Policia Local al pacte de funcionaris de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt.

El Ple va aprovar l'Annex de condicions de la Policia Local de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt 2020-2023 signat en data 30 de gener de 2020.

L'Alcalde va comentar els acords, que es divideixen en dos grans grups: 250€ al mes per passar d'una jornada de 35 hores a la setmana a una de 37,5 hores a la setmana; i una paga de productivitat de 1.000€ bruts. Ignasi Simón va explicar-ne els objectius: l'augment de la jornada suposarà com tenir dos agents més, també es pretén augmentar la productivitat, disminuir la taxa d'absentisme, disminuir l'índex de rotació, més flexibilitat horària amb 4 torns i reduir hores extres imprevistes. L'Alcalde va dir que l'acord ja s'havia signat per les dues parts, Ajuntament i Policia.

ERC va dir que, si bé sempre que les dues parts estaven d'acord el seu partit votava a favor, en aquesta ocasió creien que aquest acord tenia característiques diferents. Segons ERC, l'administració pública, a través dels seus representants, té l'objectiu de protegir els drets socials i laborals per sobre de la legalitat, i aquest acord, segons ells, no és equitatiu entre tots els treballadors perquè deixa fora els administratius i els interins, i sembla un sou encobert per uns quants treballadors per encobrir hores extres.

L'Alcalde va contestar que no s'encobria res i no hi ha cap tema discriminatori, sinó que les funcions dels funcionaris i els interins i administratius són diferents, i que també serà un al·licient perquè els interins esdevinguin agents.

El Comú Podem també va dir que sempre respectaven els acords signats amb els comitès, però que també creien discriminatori el fet de ser un acord només per a funcionaris de carrera. Des de l'administració pública i essent un partit d'esquerres el que governa, s'hauria de donar exemple de combatre la precarietat, va comentar.

L'Alcalde va contestar que no hi havia precarietat en els salaris.

Ciutadans va retreure que aquest tema s'hagués fet ràpid i sense consensuar amb els altres grups polítics, però va dir que hi ha necessitat d'agents al poble i, si el cos policial hi estava d'acord, hi donarien suport.

Junts va dir entendre els objectius, però que s'hauria d'acabar d'aprofundir en l'acord.

PSC: A FAVOR

ERC: EN CONTRA

EN COMÚ PODEM: ABSTENCIÓ

CIUTADANS: A FAVOR

JUNTS: ABSTENCIÓ



2.- Aprovació inicial de les Bases reguladores d'ajudes per a l'adquisició de llibres de text, fungibles i llicències digitals per l'ensenyament de primària.

El Ple va deixar sobre la taula l'aprovació inicial de les Bases reguladores d'ajudes de l'Ajuntament de Lliçà d'Amunt, per a l'adquisició de llibres de text, fungibles i llicències digitals dins del Programa per fomentar la igualtat de l'accés a l'educació per a l'ensenyament d'educació primària (cicle inicial i mitjà).

El regidor d'Educació, Fran Sánchez, va dir que l'objectiu d'aquest projecte era ser més justos i igualitaris, i que les rendes familiars no condicionessin. Sánchez va explicar que el projecte es desenvoluparà en tres fases i que, en la primera fase, la socialització de llibres serà accessible de 1r a 4t de Primària i suposarà uns 1.750€ per cada aula, encara que aquests diners poden ser flexibles dins del mateix cicle i escola. El regidor d'Educació va agrair la predisposició de tota la comunitat educativa i va dir que s'havia creat una comissió de seguiment. Sánchez va afegir que es tracta d'una acció més d'aposta per l'educació pública. El regidor d'Educació va explicar que les escoles hauran de demanar la subvenció i cada aula podrà escollir entre tres modalitats: llibres de text, fungibles o llicències digitals, segons la seva manera de treballar. En una segona fase, va dir, s'hi podran afegir els cursos de 5è i 6è; i, en una darrera fase, el 2023, estaria cobert tot l'ensenyament obligatori. Les famílies només hauran de pagar a l'escola un màxim de 10€ per alumne per al folre dels llibres i també per fer-los valer (però, en funció de les despeses que suposi, aquest import pot ser inferior), va comentar. Segons el regidor d'Educació, es tracta d'una aposta per l'educació pública i la igualtat d'oportunitats entre tots els veïns, que suposarà una millora substancial per a les famílies.

ERC va titllar el discurs del regidor d'Educació de cínic i frívol, i va assenyalar algunes objeccions: encara que sigui un document obert, no s'ha consensuat amb tota la comunitat educativa, i, per ser més just i igualitari, no hauria d'excloure els alumnes de 5è i 6è; les AMPES fan extraescolars i socialització de llibres de P3 a 6è i aquestes bases trenquen aquests principis. Aquest grup polític va dir que caldria treballar més les bases per arribar a un acord. També va dir no entendre la vigència de 3 anys, que coincideix amb període electoral, quan el cicle de vida d'un llibre és de 4 anys. A més, va comentar que un màxim de 10€ per alumne penalitza les famílies que tenen més fills al centre i que les AMPES quedaran sense contingut i no podran acordar els mateixos preus amb els proveïdors si només es queden amb la socialització de 5è i 6è de Primària.

El regidor d'Educació, Fran Sánchez, va dir que entenia els dubtes però que s'havia fet participar les direccions dels centres, que es faria per fases però el 2023 la socialització arribaria a tot l'ensenyament obligatori, i que les AMPES haurien de reinventar-se. També va dir que els tres anys responien a les tres fases per arribar al 100% de socialització i després tornar a innovar. Va assegurar que s'ha seguit el mateix model de les AMPES i que elles també fan pagar per alumne, no per família, i que els 10€ són un màxim, però l'escola pot decidir de rebaixar-ho en funció de les despeses que li comporta.

En Comú Podem va demanar de deixar el punt sobre la taula i fer les coses bé, ja que el projecte era bo, va dir. Segons aquest grup polític, caldria agafar les bases, reunir els centres educatius i consensuar-les i millorar-les. Aquest grup polític va explicar els dubtes que li generaven aquestes bases: vigència de 3 anys però convocatòria anual si hi ha crèdit pressupostari; 10€ per alumne però només una



modalitat per aula (i si es treballa en més d'una modalitat?); només de 1r a 4t de Primària en una primera fase (perquè no de 1r a 6è, encara que no es doni el 100% de la subvenció?); els centres amb deutes no s'hi poden acollir; els centres han de sol·licitar la subvenció i avisar que l'han sol·licitat; els pagaments amb factures es faran a l'octubre (qui avançarà els diners?); cal tenir en compte que les llicències caduquen; i què vol dir consens amb el Consell Escolar.

El regidor d'Educació, Fran Sánchez, va respondre que, per temes legals, la subvenció s'ha de demanar d'any en any i els centres amb deutes no s'hi poden acollir. També va respondre que de 1r a 6è és complicat de fer, segons els ha comentat gent que ho ha fet, per temes logístics i de garantia del propi projecte. Sánchez va comentar que els Consells escolars regularan les quotes. També va insistir a dir que s'ha fet participar la direcció dels centres, que han fet arribar les seves consideracions a partir de dues reunions que s'han fet amb ells, la segona de les quals amb un especialista. També va especificar que cada grup només es podrà acollir a una modalitat.

Ciudadans va dir que la prova clara que no s'havien consensuat les bases era que es portava més d'una hora debatent. No s'han fet partícips els grups polítics ni les AMPEs, a les quals se'ls treu una cosa important que fan, va dir. Segons aquest grup polític, sembla que l'Ajuntament vol tenir el control d'aquest projecte educatiu del centre. Ciudadans també va demanar de deixar el punt sobre la taula i treballar-lo conjuntament, per poder aprovar-lo amb majoria absoluta.

Junts va comentar que semblava que hi havia dues realitats paral·leles al poble, la que explica la gent i la que explica l'equip de govern. Aquest grup polític va dir estar a favor de l'educació pública i que aquest tema era prou important pel municipi com perquè es discutís bé. També va fer notar que es demana un esforç de gestió a les AMPEs quan se'ls està traient poder i va apostar per la franja de 1r a 6è atenent a la igualtat. Sembla una promesa electoral que ha d'entrar amb calçador, va comentar. El concepte és bo, però les formen el devaluen, segons Junts, i caldria fer-lo cohesionat i no per treure'n un rendiment polític.

Després de tots els comentaris dels grups de l'oposició, el regidor d'Educació va dir que l'equip de govern decidia deixar sobre la taula aquesta aprovació amb la intenció de sumar entre tots els grups polítics, millorar les bases i aconseguir-ne el suport de tots en el proper Ple.

ES VA DEIXAR SOBRE LA TAULA

3.- Aprovació provisional de la Modificació puntual del POUM en l'àmbit del Centre.

El Ple va desestimar íntegrament algunes al·legacions presentades i en va estimar parcialment altres, i va aprovar provisionalment la Modificació puntual del vigent Pla d'Ordenació Urbanística Municipal en l'àmbit centre, amb introducció de les modificacions derivades de les al·legacions estimades, dels informes sectorials així com les modificacions introduïdes d'ofici.

La regidora de Territori i obres públiques, Lourdes Estéfano, va explicar la proposta d'acord, després d'un any de l'aprovació inicial, i va reiterar la importància del projecte.

ERC va insistir en que calia desenvolupar el centre, però no amb aquest projecte que, segons ells, és una salvatjada per l'excés d'habitatges amb alçades inadequades. Aquest grup polític creu que el projecte inicial de fer un centre pel poble s'ha convertit en una promoció immobiliària per un tercer, l'Incasol, i que caldria vetllar per una equilibri en el centre urbà.





La regidora de Territori i obres públiques i l'Alcalde van retreure a ERC canvis de criteri, anomenant la promoció del 2006 a Ca l'Artigues, i van dir que l'Incasol és la millor opció per fer possible el desenvolupament del centre urbà, com a òrgan neutre i competent que és, el qual ha fet que la proposta surti viable econòmicament.

En Comú Podem va explicar que per al seu grup polític el projecte havia de comptar amb tres premisses: habitatges de protecció oficial, espai verd i desenvolupament de Can Malé amb activitats per a la cohesió social, i que aquesta darrera premissa, fonamental per a ells i amb un procés participatiu al darrera, no es tenia en compte.

Ciudadans va comentar que es tractava d'un pas més per aconseguir desenvolupar el centre urbà i que creia que l'Ajuntament ho estava fent bé, demanant ajuda a l'Incasol, havent fet jornades participatives i havent atès les al·legacions.

Junts va remarcar la importància de tenir un centre urbà per Lliçà d'Amunt. Va dir que no era el seu projecte idíl·lic, però que entenia que hi havia hagut unes negociacions i que hi havia d'haver una rendibilitat. També va dir que l'Incasol donava garanties i que és un projecte engrescador que pot portar riquesa econòmica al municipi, i que ha de tirar endavant.

PSC: A FAVOR

ERC: EN CONTRA

EN COMÚ PODEM: ABSTENCIÓ

CIUTADANS: A FAVOR

JUNTS: A FAVOR

